



Městský úřad
OTROKOVICE

odbor dopravně-správní
oddělení silničního hospodářství



otrkvp25v00b06

VAŠE ZNAČKA: ČÍSLO JEDNACÍ: SPISOVÁ ZNAČKA: OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: TELEFON: E-MAIL: DATUM:	OTRK/DOP/27504/2025/BER DOP/1874/2022/BER Bc. Miroslava Menšíková Berková 577 680 456 berkova@muotrokovice.cz 11.04.2025	- DLE ROZDĚLOVNÍKU -
--	---	----------------------

ROZHODNUTÍ č. 49/2025

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen *DOP nebo správní orgán*), věcně a místně příslušný správní orgán dle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *správní řád*), a jako příslušný silniční správní úřad dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *ZPK*), v řízení o žádosti, kterou dne 03.02.2022 podala fyzická osoba pan Ing. Zbyněk Andryšek, nar. 16.08.1974, trvale bytem Jiráskova 1616, 763 61 Napajedla (dále jen *žadatel*), zastoupen na základě plné moci advokátem JUDr. Radkem Forelem, IČ 66213746, sídlem Masarykovo nám. 220, 763 61 Napajedla (dále jen *zástupce*), ve věci vydání rozhodnutí o určení právního vztahu, zda na pozemcích pozemková parcela číslo (dále jen p.č.):

3779/13 a p.č. 3798/5 vše LV 10001 v k.ú. Halenkovice v majetku obce Halenkovice a dále na p.č. 4888 (LV 5194), p.č. 4887/2 (LV 3441), p.č. 4885/2, 4887/1, 5156/35, 5156/36 (vše LV 1935), p.č. 5156/37 (LV 10001) v k.ú. Napajedla, existuje veřejně přístupná účelová komunikace

r o z h o d l

podle ust. § 142 odst. 1 správního řádu takto:

na pozemku 3779/13 a p.č. 3798/5 (vše LV 10001) v k.ú. Halenkovice, dále na p.č. 4888 (LV 5194), p.č. 4887/2 (LV 3441), p.č. 4885/2, 4887/1, 5156/35, 5156/36 (vše LV 1935) a p.č. 5156/37 (LV 10001) v k.ú. Napajedla, neexistuje veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ust. § 7 odst. 1 ZPK.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- Ing. Zbyněk Andryšek, Jiráskova 1616, 763 61 Napajedla (žadatel),
- město Napajedla, IČ 00284220, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla,
- obec Halenkovice, IČ 00283932, Halenkovice 76, 763 63 Halenkovice.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) ZPK, obecní úřad obce s rozšířenou působností, vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a *veřejně přístupných účelových komunikací* s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací.

Dne 03.02.2022, pod č.j. DOP/5493/2022 obdržel silniční správní úřad žádost pana Ing. Zbyňka Andryška, nar. 16.08.1974, trvale bytem Jiráskova 1616, 763 61 Napajedla, zastoupeného na základě plné moci advokátem JUDr. Radkem Forelem, IČ 66213746, sídlem Masarykovo nám. 220, 763 61 Napajedla, ve věci vydání rozhodnutí o určení právního vztahu (deklaratorní rozhodnutí), že se na p.č. 5156/37 (orná půda, LV 10001) v k.ú. Napajedla, nachází veřejně přístupná účelová komunikace (dále jen *VPÚK*) ve vlastnictví Města Napajedla. Žadatel je vlastníkem pozemků zapsaných na LV 5194 k.ú. Napajedla, zejména se jedná o

Strana 1 (celkem 31)

pozemky parc. č. 5155 až 5163/11, které tvoří prakticky jeden celek. K těmto pozemkům byl historicky zajištěn přístup po pozemku parc. č. 6383/2, který byl zapsán v pozemkových knihách, a to v pozemkové vložce č. 551 jako historický majetek Města Napajedla s vyznačením cesta. V současné době došlo ke změně číslování pozemků a tento pozemek je nyní veden pod parc. č. 5156/37 v k.ú. Napajedla.

Klient však zjistil, že vlastník tohoto pozemku-cesty, tj. město Napajedla, tento pozemek pronajal spol. s.r.o. LUKROM plus a nájemce předmětný pozemek rozorál, fakticky znemožnil přístup a užívání pozemků v daném území. Navrhovatel má však za to, že v daném případě se jedná o pozemek, který byl historicky určen jako přístupová komunikace k pozemkům, tedy ne jen k pozemkům navrhovatele v dané lokalitě a vzhledem k tomu, že se poměry v daném místě nezměnily, je tento pozemek určen jako veřejně přístupná komunikace za účelem přístupu na okolní pozemky a nelze bránit užívání tohoto pozemku jako veřejně přístupné účelové komunikace tím, že dojde k rozorání této cesty a fakticky k znemožnění přístupu na pozemky okolních vlastníků a tedy i navrhovatele.

Podle ust. § 142 odst. 1 správního řádu správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti rozhodne na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá, nebo zda zanikl a kdy se tak stalo.

Svůj právní zájem na požadovaném určení spatřuje žadatel v následujícím:

Navrhovatel je přesvědčen o tom, že na pozemku parc. č. 5156/37 se odnepaměti historicky nacházela veřejně přístupová účelová komunikace sloužící k přístupu na okolní pozemky. Protože však v současné době jak již bylo výše uvedeno došlo k narušení této cesty jejím rozoráním, nezbývá navrhovateli, než se domáhat vydání rozhodnutí, že na pozemku parc. č. 5156/37 v k.ú. Napajedla v celé jeho délce existuje veřejně přístupná účelová komunikace. Žadatel je proto přesvědčen, že má právní zájem na určení, že se na pozemku p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla nachází veřejně přístupná účelová komunikace. Správní orgán má z předložené žádosti za to, že cesta představuje jediný přístup na pozemky žadatele a ten tak má zásadní zájem na jejím obecném užívání.

Správní orgán posuzuje danou komunikaci ke dni podání žádosti, tj. 03.02.2022. Na základě předpokladu, kdo může uvedenou komunikaci užívat, stanovil okruh účastníků řízení. Kromě žadatele přizval vlastníky pozemků, na nichž má být komunikace umístěna, účastníkem řízení ve věcech veřejně přístupných účelových komunikací nacházejících se na jejím území i v případě, že není jejich vlastníkem je dle ust. § 44b zákona o pozemních komunikacích příslušná obec. Účastníky řízení jsou také vlastníci přilehlých pozemků, pro které může sporná komunikace plnit úlohu důležité komunikační spojnice. Tyto správní orgán vydefinoval a vzhledem k naplnění dílce ust. § 144 odst. 1 správního řádu, kdy řízení s více než 30 účastníky je řízení s velkým počtem účastníků, doručoval těmto dle ust. § 144 odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou.

Správní orgán ve výše uvedené věci vedl správní řízení, na jehož podkladech bylo vydáno dne 20.10.2022 pod č.j. DOP/5493/2022/BER rozhodnutí, proti němuž bylo podáno odvolání ze strany žadatele.

Toto odvolání bylo předáno odvolacímu orgánu, jenž věc vrátil správnímu orgánu k novému projednání.

Správní orgán DOP na základě tohoto rozhodnutí nadřízeného orgánu nově projednal žádost žadatele dle závazného právního názoru uvedeného v rozhodnutí nadřízeného orgánu.

Postup správního řízení po navrácení spisového materiálu odvolacím správním orgánem:

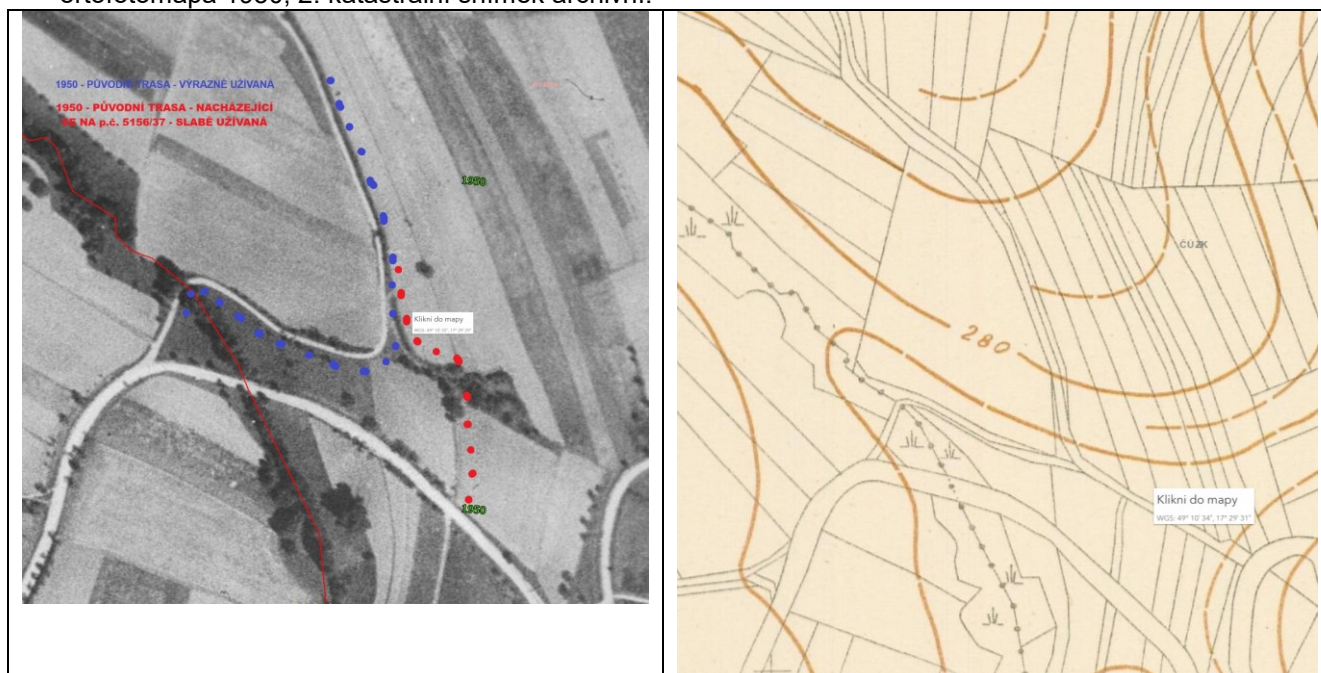
1. Spisový materiál vč. rozhodnutí odvolacího správního orgánu byl DOP navrácen dne 31.01.2024.
2. Správní orgán prověřil historickou trasu komunikace (od roku **1950** dle stránek <https://ags.cuzk.cz/archiv/>) a zjistil, že tato se nacházela kromě p.č. 5156/37 (LV 10001) v k.ú. Napajedla dále na p.č. 3779/13 a p.č. 3798/5 všechny parcely zapsány na LV 10001 v k.ú. Halenkovice v majetku obce Halenkovice a dále na p.č. 4888 (LV 5194), p.č. 4887/2 (LV 3441), p.č. 4885/2, 4887/1, 5156/35, 5156/36 (vše LV 1935) vše v k.ú. Napajedla.

Správní orgán si z tohoto archivního trasování pořídil ortofotosnímky:

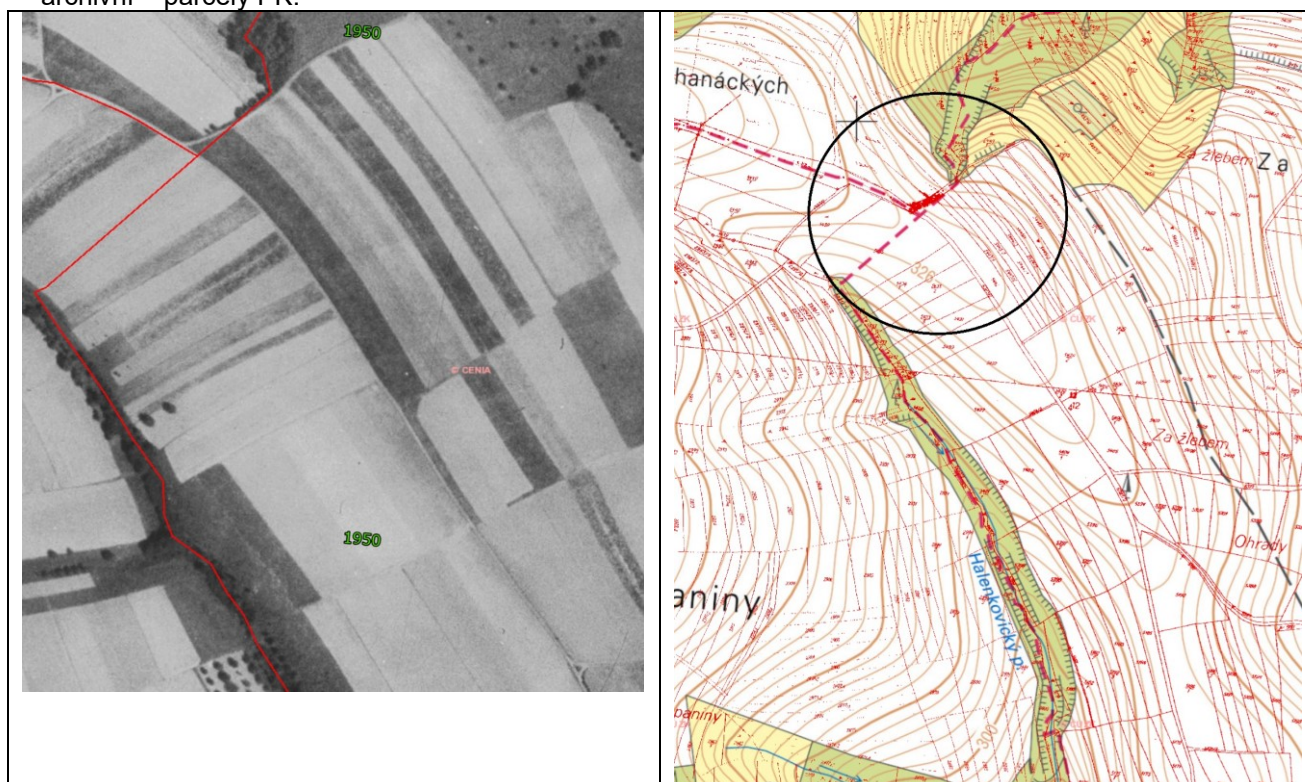
- Z historických snímků je velmi dobře patrné, že předmětná dopravní cesta byla trasována na nynějších p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla, dále p.č. 3779/13 a p.č. 3798/5 k.ú. Halenkovice. Problematické a sporné je místo, kde se hlavní trasa dopravní cesty rozchází, což je dobře viditelné na obrázku ortofoto níže. Hlavní a výrazně užívaná trasa se odpojuje od p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla a je trasována „zřejmě“ po pozemcích současného katastru p.č. 4888 (LV 5194), p.č. 4887/2 (LV 3441), p.č. 4885/2, 4887/1, 5156/35, 5156/36 (vše LV 1935) vše v k.ú. Napajedla. „Přesné“ trasování předmětné dopravní cesty z let

Strana 2 (celkem 31)

1950 na současných pozemcích, je však sporné a v podstatě neprokazatelné. Viz. příložené snímky: 1. ortofotomapa 1950, 2. katastrální snímek archivní.



- Dále je pro upřesnění trasování cesty v terénu rozhodující místo napojení na katastr Halenkovice. V archivních (r. 1950) ortofotosnímcích a katastrální mapě je toto místo styku v průsečíku 3. katastrů: Napajedla, Halenkovice a Žlutava. Viz. příložené snímky: 1. ortofotomapa 1950, 2. katastrální snímek archivní – parcely PK.





V porovnání se 3. obrázkem aktuálního katastru a ortofotosnímku je situace v podstatě totožná s katastrálním snímkem let 1950 a lze z ní dojít k závěru, že pozemkový katastr neprošel radikální změnou a posuzovaná dopravní cesta by se tudíž měla nacházet v původním trasování na předemných parcelách. Avšak aktuální ortofotosnímek na podkladě katastrální mapy tuto skutečnost o původní poloze dopravní cesty vyvrací.

3. Správní orgán na základě doporučení nadřízeného orgánu zrevidoval celou trasu historické dopravní cesty a na základě tohoto zjištění písemností čj. OTRK/DOP/28016/2024/BER uvědomil o zahájení řízení nové účastníky řízení.
4. Správní orgán dále písemností čj. OTRK/DOP/28160/2024/BER vyrozuměl původní účastníky řízení o rozšíření okruhu účastníků řízení z výše uvedeného důvodu.
5. Správní orgán dále dne 22.05.2024 pod č.j. OTRK/DOP/28173/2024/BER vyzval účastníky řízení k účasti na ústním jednání spojeném s místním šetřením, které stanovil na den 14.06.2024. Na místě samém dne 14.06.2024 byl správním orgánem sepsán protokol o ústním jednání. Správní orgán se na místě posuzované komunikace zabýval vyhodnocením znaků veřejně přístupné účelové komunikace.

Bylo zjištěno, že v místě posuzované dopravní cesty se nachází velký polní lán. Správní orgán započal s místním šetřením v místě p.č. 3798/5 k.ú. Halenkovice a pokračoval směrem do kopce k místu, kde se orientačně nachází p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla. V místě dopravního napojení polnosti na p.č. 3798/5 k.ú. Halenkovice na asfaltovou komunikaci obce Halenkovice bylo znatelné užívání dané parcely a vyskytovali se zde vyjeté koleje v terénu. Taktéž v případě 2.ho sjezdu na polnosti ze silnice III. tř., nacházejícího se na p.č. 5156/65 (LV 3441) k.ú. Napajedla, jenž má zemědělec propachtován, bylo taktéž zřetelně viditelné užívání vozidly – zemědělskou technikou. V polnosti, tj. v rostlém terénu byly na mnoha místech vyježděny koleje. Trasa těchto kolejí směřovala taktéž na polní blok č. 4801/13 – úhor, po kterém dále probíhala trasa místního šetření, jelikož terén tohoto půdního bloku umožňoval přístup pěším osobám. Dle žadatele se v daném případě jednalo právě o VPÚK na níž požaduje deklarovat její historickou existenci, avšak správní orgán prostřednictvím webu Veřejného registru půdy – LPIS <https://mze.gov.cz/> na základě ortofotosnímku na podkladě KM a současně evidence jednotlivých půdních bloků, prokázal, že půdní blok č. 4801/13 neleží výlučně jen a pouze na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla, ale že je trasován funkčně tak, aby zajišťoval užívání zemědělské půdy dle zákonných účelů. Správní orgán tedy konstatuje, že vyjeté koleje v rostlém terénu polností mohou být dopravní cestou. Průběh místního šetření je prokázán na základě fotodokumentace.

Protože žadatel k žádosti nedoložil geodetické zaměření posuzované komunikace ani před místním šetřením nedošlo v terénu k vytýčení pozemků, správní orgán dále vycházel právě z ortofotomapy webu LPIS. Z něho je pak patrný průběh a umístění předemné p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla na níž se má dle žadatele VPÚK nacházet. Na základě LPIS ortofotomapy je vidět, jak je trasa dopravní cesty, která se takto dá specifikovat, vedena na předemných pozemcích. Dopravní cesta po které probíhalo místní šetření je však půdním blokem č. 4801/13, viz. popis výše.

Na základě tohoto podkladu správní orgán zjistil, že na pozemku p.č. 5156/37 (LV 10001) k.ú. Napajedla dále na p.č. 3779/13 a p.č. 3798/5 (vše LV 10001) k.ú. Halenkovice a dále na p.č. 4888 (LV 5194), p.č. 4887/2 (LV 3441), p.č. 4885/2, 4887/1, 5156/35, 5156/36 (vše LV 1935) vše k.ú. Napajedla se nenachází žádná zřetelná cesta viz. ortofotomapa LPIS na podkladě KM, kde je parcela historického trasování cesty (dle žadatele) označena červeně a dále viz. fotodokumentace z místního šetření.



Bylo zjištěno, že dopravní cesta (vyjeté koleje v terénu), která se v současnosti v místě polností nachází, slouží pro příjezd k několika obdělávaným půdním blokům (tedy celistvě obdělávaná plocha), jejichž jsou všechny pozemkové parcely v dané oblasti mimo pozemky ve vlastnictví žadatele, kromě p.č. 5156/31 k.ú. Napajedla (na tento pozemek se vztahuje výpověď k datu 30.09.2026), součástí. Půdu obhospodařuje zemědělec. Cesta má charakter polní cesty, slouží pouze zemědělské technice. Pro příjezd na zemědělsky obdělávané pozemky v blocích je fyzicky zjištěná dopravní cesta v současném čase nezbytnou komunikační potřebou, neboť v terénu nebyla zřejmá žádná jiná pozemní komunikace. Avšak tato dopravní cesta je tvořena půdním blokem, jehož trasa, šířka, způsob obdělávání a délka jeho existence v návaznosti na potřebu hospodaření byly zemědělcem naplánovány, tj. půdní blok vznikl za určitým účelem v určeném čase a je zcela na vůli zemědělce, zda tento půdní blok bude v dané trase užívat i nadále či na základě plánu a způsobu obdělávání zanikne a vznikne v jiné podobě na propachtovaném souboru pozemků. Tato dopravní cesta, která je tvořena půdním blokem je neomezeně přístupná, není zde instalováno žádné dopravní značení ani zábrana.

Popis dopravní cesty zjištěné během MŠ (znatelnost komunikace v terénu):

Na počátku místního šetření při sjezdu z asfaltové komunikace obce Halenkovice jsou viditelné vyjeté koleje v porostu (hustý travnatý porost) a to stranou vpravo i vlevo. V daném případě není možné stanovit šíř komunikace, jelikož se jednotlivé trasy překrývali, nejednalo se o jednoznačně trasovanou komunikaci. Dopravní cestu od sjezdu na silnici III.tř. tvořili vyjeté koleje a to v několika trasách, jež se rozpojovali v místě pozemku sjezdu na jednotlivé strany polnosti. Zde byla oproti ostatním trasám vyjetých kolejí jedná z tras výrazně viditelnější a to ta, která byla trasována od sjezdu k půdnímu bloku č. 4801/13, který byl zarostlý travinou. Vyjeté koleje až k tomuto bloku vedly po zemědělské půdě, která byla zarostlá nízkou travinou. V daném případě by jasně viditelný rozdíl pěstovaných plodin v místě 1.ho sjezdu, 2. sjezdu, polností v majetku žadatele a půdního bloku č. 4801/13 na který dopravní cesta směřovala. Polnosti v majetku žadatele byly zarostlé nízkou travinou (viz. fotodokumentace z MŠ). V tomto místě byla dopravní cesta v šíři cca 3 – 4 m (krokováno). Dopravní cesta na půdním bloku č. 4801/13 byla šířky 10 - 15 m (krokováno) v závislosti na daném místě, byla zarostlá vyšší hustější travinou. Ve středu této trasy byly viditelné vyjeté koleje od zemědělské techniky v rozteči cca 3 m. V terénu bylo patrné, že dochází k obhospodařování tohoto půdního pásu, travina byla posečená a sušina ponechána na místě. V místě styku katastrů se cesta rozdělila. Vpravo se jednalo o místo, kde evidentně dochází k otáčení zemědělské techniky. Vlevo cesta pokračovala mezi dalšími obhospodařovanými půdními bloky směrem dolů z kopce. V místě remízku se cesta stáčela směrem vlevo a napojovala se na asfaltovou komunikaci obce Halenkovice. Po celou dobu byla tvořena travinou a vyjetými kolejemi (viz. protokol z místního šetření).

Trasa na pozemkových parcelách: polnosti, na nichž se zjištěná dopravní cesta nacházela, tvořili jeden celek a nebyly rozparcelovány či jinak označeny, aby bylo možné přímo v terénu určit polohu na jednotlivých parcelách, jejichž hranice při místním šetření nebyly správnímu orgánu známy. Správní orgán tuto skutečnost ověřil následně náhledem do LPIS. Mapa na níž je přesně patrná zjištěná dopravní cesta je viz. výše tohoto rozhodnutí a je z ní zcela zřejmé, na jakých pozemkových parcelách je trasována. Na jejím základě je taktéž možné vyloučit, že by se jednalo o historickou VPÚK, jak ji definuje žadatel.

Avšak vzhledem k přímému trasování dopravní cesty od sjezdu ze silnice III. třídy přímo vzhůru k odlišně obhospodařované polnosti půdního bloku č. 4801/13 a dále v podstatě přímě (kolmé) trase dopravní cesty PB č. 4801/13 bylo již v dané chvíli správnímu orgánu zcela zřejmé, že se nejedná o trasu historické VPÚK, jak se domáhá žadatel. Jelikož původní historická trasa vedla v terénu tzv. klikatě tak, aby zajistila dopravní obsluhu pozemků v jejím okolí.

V současné době je nezpochybnitelné, že zjištěná dopravní cesta zpřístupňuje jednu celistvou zemědělsky obdělávanou plochu. Tato plocha zahrnuje pozemky několika vlastníků mimo jiné i jeden pozemek žadatele a tyto pozemky tvoří půdní bloky č. 4801/10, č. 4801/8, 4801/13 a 4801/7 k.ú. Napajedla, dopravní cestou lze současně obdělávat půdní blok č. 4801/5 a 4801/6 k.ú. Halenkovice

Tím, že se vlastníci pozemků, kteří jsou součástí bloku dostanou na jeho hranici dostanou se tím pádem i ke svému pozemku. Vztahy uvnitř bloku má možnost každý vlastník v rámci svého pozemku si smluvně či jinak ošetřit.

Správní orgán se dále nezabýval prověřením dalších znaků splňující definici veřejně přístupné účelové komunikace. Bylo by nadbytečné posuzovat, zda se jedná o spojnice pro vlastníky nemovitostí, nutnou komunikační potřebu a souhlas vlastníka s obecným užíváním komunikace v případě, že na pozemku žádná cesta není.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že se na pozemku p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla nenachází žádná komunikace.

6. Správní orgán dále postupoval v řízení dle závazného právního názoru nadřízeného orgánu dle odst. 3 zkoumal, **zda a kdy cesta na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla zanikla**, z jakého důvodu, zda se tak stalo v důsledku protiprávního jednání nebo zanikla pokojně. K tomuto dokazování správní orgán užil veřejně přístupné informace z webu www.mapy.cz a jeho ortofotopodklady z let 1998 až 2022. Dále web www.google.pl/maps s ortofotomapou z roku 2024 a dále ortofotosnímky na podkladě katastrální mapy prostřednictvím webu www.cuzk.cz a <https://twist.otrokovice.cz> atd.
7. Správní orgán požádal o součinnost Katastrální úřad pro Zlínský kraj písemností č.j. OTRK/DOP/27747/2024/BER o podání informací dle odstavce 3 v závěru rozhodnutí odvolacího správního orgánu, tj. Jak se vyvíjely vlastnické vztahy k p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla za období před r. 1945 doposud současně i k dalším okolním pozemkům sousedícím. Dne 01.08.2024 obdržel správní orgán požadované informace. Z přiložených listin je patrné, že vlastnické právo okolních parcel nikdy nepřešlo na stát, tj. pozemky nebyly nikdy znárodněny, a tudíž zde neproběhlo restituční vypořádání.

V případě p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla byla prokázána historie této parcely:

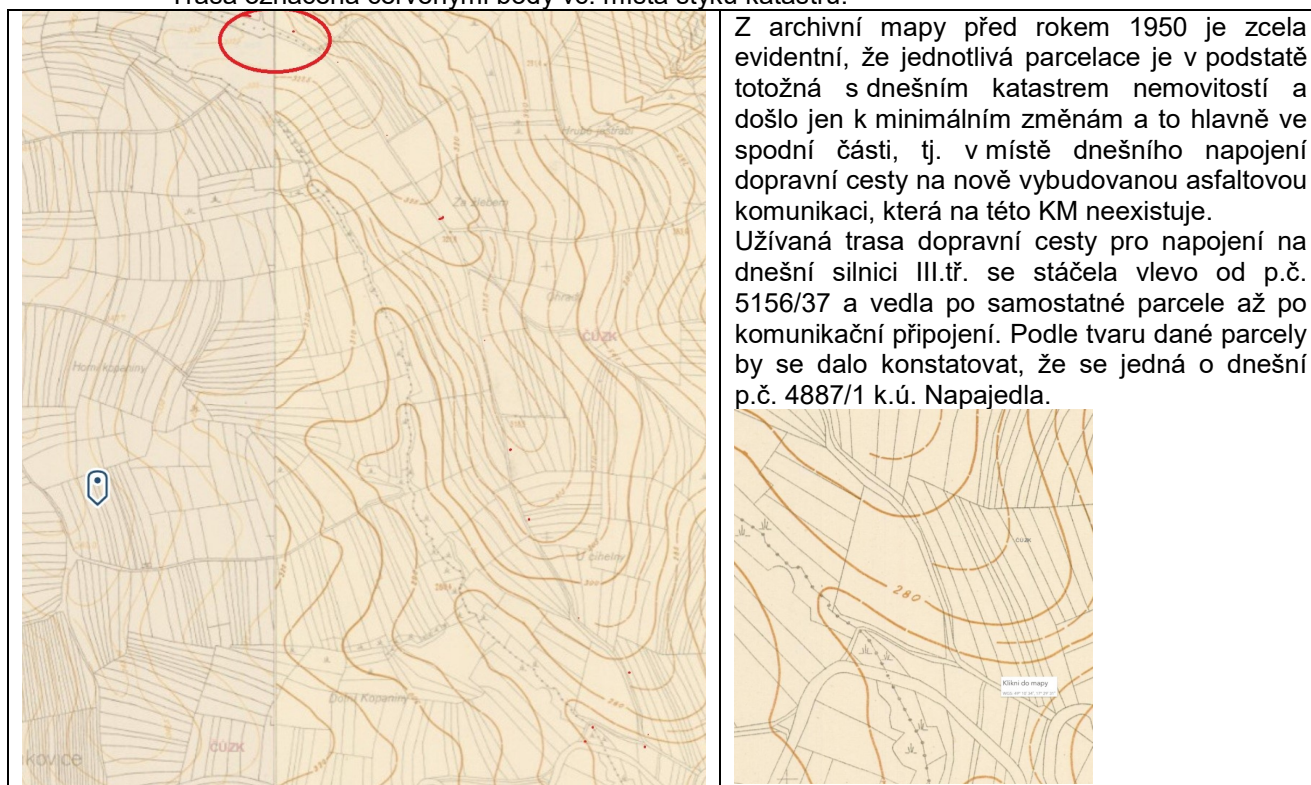
Písemností č.j. PU-563/2024-705 ZE DNE 13.06.2024 Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj plyne -

- Historicky byla parcela evidována jako PK 6383/2 v knihovně vložce č. 551 Napajedla, ve vlastnictví města Napajedla, tj. obecní statek.
- r. 1958 – PK 6383/2 parcela evidována s druhem pozemku „cesta“ s evidenčním listem č. 5467 – místní komunikace.
- r. 1970 dle zápisu ve výkazu změn pod položkou (POLVZ) č. 385/1970 k.ú. Napajedla je zaevidována **změna uživatele** pozemku 6383/2 z Československá socialistická republika (ČSSR) – místní komunikace na JZD Halenkovice (evid.list. č. 1578),
- r. 1979, 1980, 1981, 1982 – p.č. 6383/2 (evid.list. č. 1578) – uživatel JZD Slušovice,
- r. 1983 – při komplexním zakládání nemovitostí pro k.ú. Napajedla (zaevidování vlastnického práva z pozemkové knihy do evidence nemovitostí) byla p.č. 6383/2 s druhem pozemku ostatní plocha zapsána na LV č.1 – vlastník ČSSR – MěNV Napajedla, uživatel JZD Slušovice,
- r. 1983 dle protokolu PK 6383/2 zanikla do p.č. 5156/1 – orná půda, uživatel JZD Slušovice,
- r. 1984-1989 – byla p.č. 5156/1 – orná půda, evidován uživatel JZD Slušovice,
- r. 1994 je u p.č. 5156/1 evidován uživatel HALPORT (poľnohospodársko-priemyselné družstvo Trenčín,
- od r. 1996 evidence uživatelů už není předmětem katastru nemovitostí,
- r. 2012 při tvorbě digitální KM v rámci obnovy operátu k.ú. Napajedla byly do tehdejší platné KM doplněny a zobrazeny hranice zemědělských pozemků, jejichž hranice v terénu neexistovaly a byly sloučeny do větších půdních celků. Z půdního celku p.č. 5156/1 byla oddělena p.č. 5156/37, která vznikla z parcely PK 6383/2 k.ú. Napajedla.

Výše uvedené informace jasně a přesně definují historický průběh dotýkající se p.č. 5156/37 původně PK 6383/2 k.ú. Napajedla. **Tato byla nejpozději prokazatelně od roku 1970 součástí polností obhospodařovaných JZD Slušovice. Zda zanikla jako cesta již dříve, však není možné přesně určit.**

Obr. č. 1 + (detail) KM kompletní celé trasy dopravní cesty, nejstarší podklad:

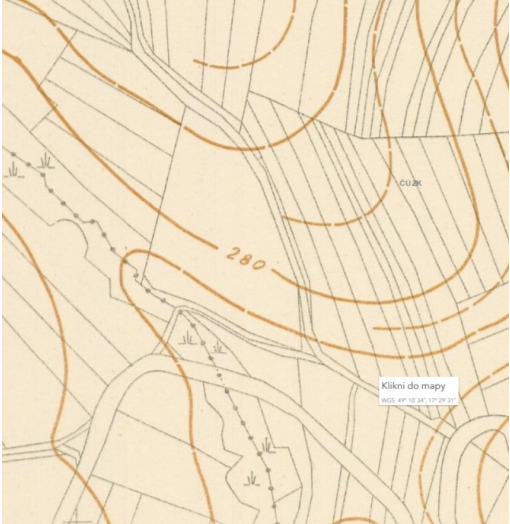
- Trasa označena červenými body vč. místa styku katastrů.



Obr. č.2, č.3 a č.4 - porovnání historické KM, současné KM s ortofoto podkladem a historické ortofoto r. 1950 v detailu u napojení na silnici III. tř.: Užívaná trasa dopravní cesty pro napojení na dnešní silnici III. tř. se stáčela vlevo od p.č. 5156/37 a vedla po samostatné parcele až po komunikační připojení. Podle tvaru dané parcely by se dalo konstatovat, že se jedná o dnešní p.č. 4887/1 a p.č. 4887/2 k.ú. Napajedla.

Avšak také lze při porovnání těchto 3 snímků konstatovat, že historicky byla cesta trasována po okraji současné p.č. 5156/33 v majetku žadatele. K tomuto odklonu od p.č. 5156/37, na které měla dle žadatele

výhradně dopravní cesta ležet, dochází v místě styku p.č. 5156/37, p.č. 4888 a p.č. 5156/33 (obě v majetku žadatele). Dále zřejmě dopravní cesta historicky vedla po okraji těchto parcel p.č. 4888 a p.č. 5156/33 a stáčela se na p.č. 4887/1, která byla v minulosti napojena na dnešní silnici III. třídy a dnes by tato původní trasa vedla přes p.č. 5163/11 (v majetku žadatele) a p.č. 3798/4 k.ú. Napajedla.

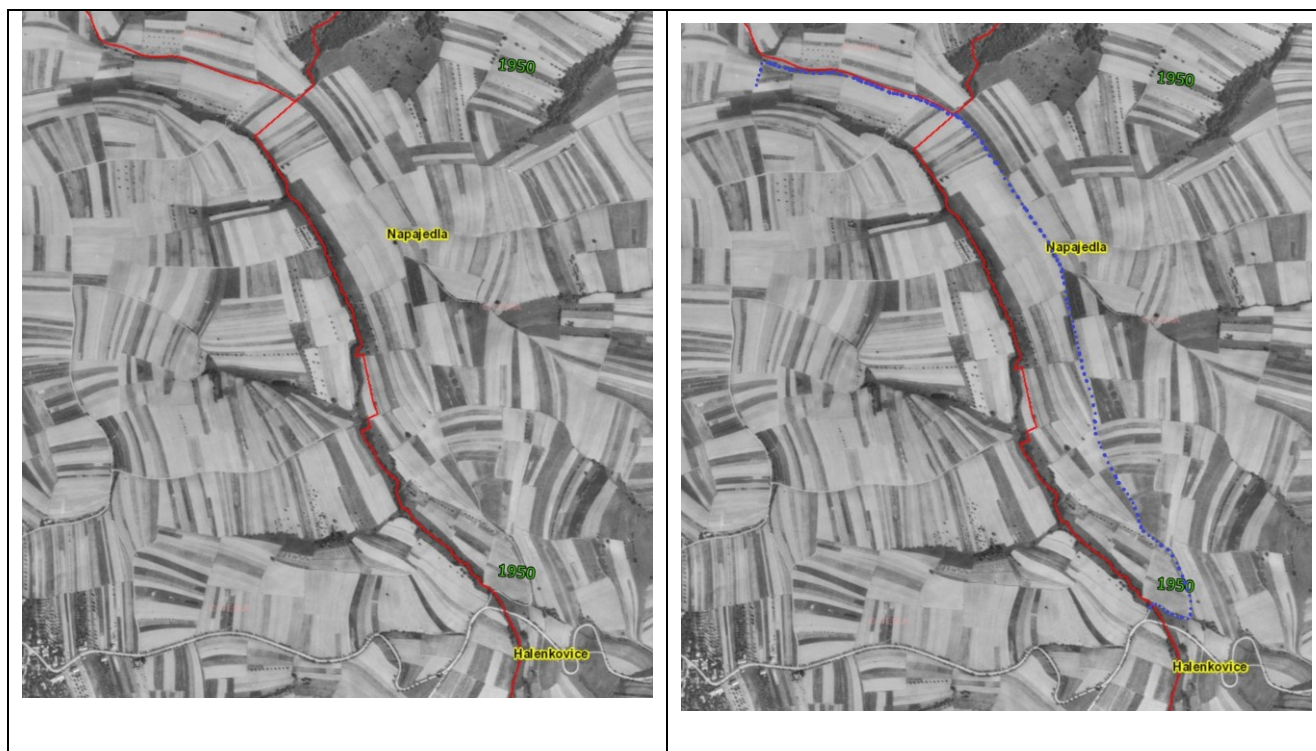
Obr. 2 – Historická trasa - KM, počátek cesty v místě napojení na asfaltovou komunikaci obce Halenkovice.	Obr. 3 – současná KM na podkladě ortofoto, totožné místo.
	
Obr. 4a – ortofoto z let 1950 – původní trasa dobře viditelná	Obr. 4b – historická PK mapa na podkladě současného ortofotosnímku. Je viditelné, že historické napojení komunikace je posunuto vlevo a napojeno přímo na silnici III. tř. Taktéž napojení na silnici III. tř. vpravo je v současnosti pozměněno.
	

Je prokazatelné, že současné přímé napojení ze silnice III. tř. na půdní blok se nenachází v totožném místě, jak tomu bylo historicky a že komunikace na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla nevede v původní trase, či přesněji řečeno neexistuje.

Obr. č. 5 a 6 ortofotosnímky kompletní celé trasy dopravní cesty historický podklad:

obr. 5 – trasa nezvýrazněna, obr. 6 – trasa zvýrazněna.

- Dopravní cesta je v letech 1950 z ortofotosnímku velmi dobře patrná a znatelná v terénu. Je dobře viditelné, že v místě lámání 3 katastrů dopravní cesta ústí právě v tomto bodě. Je tedy možno postavit na jisto, že v letech 1950 na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla existovala VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.



Obr. č. 7 ortofotosnímek kompletní celé trasy dopravní cesty na podkladě katastrální mapy, aktuální nejnovější podklad - **rok 2024**: tento je předložen právě z důvodu porovnání s ortofotosnímky let minulých, které nemá správní úřad na podkladě katastrálních map. Přesto lze ze společných znaků, např. umístění lesa k.ú. Žlutava, sjezd na dopravní cestu u remízku k.ú. Halenkovice apod. **specifikovat a přesně určit, zda se trasování předmětné dopravní cesty změnilo, nebo zda v původní trase zanikla zcela.**

Současnost: Na snímku je zřetelně vidět dopravní cesta, která rozděluje 2 zemědělsky obdělávané lány. Jak správní orgán zjistil na základě Veřejného rejstříku půdy LPIS, jedná se o jednotlivě evidované půdní bloky, jejichž zemědělské využití je pevně stanoveno v souladu s příslušnými zákony. Z předložené KM na podkladě ortofotosnímku lze prokázat, že VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK dle tvrzení žadatele na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla neexistuje.

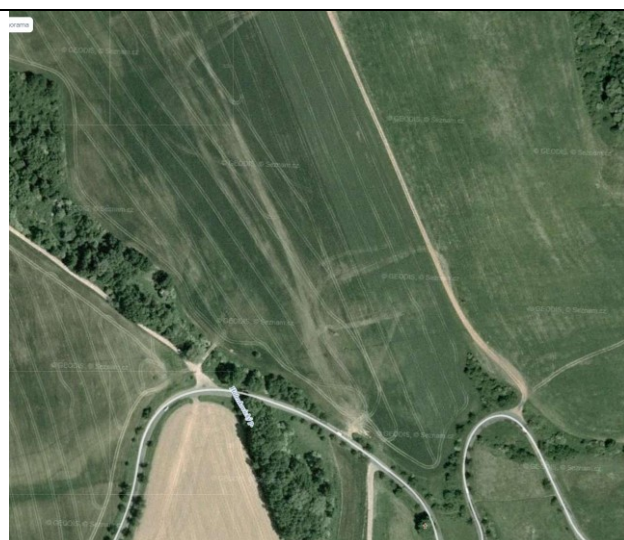


Historicky prokazatelný průběh existence předmětné dopravní cesty v terénu na základě dostupných ortofotosnímků:

Obr. č. 8. ortofotosnímek let 2001 kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK. Na snímku není patrné ani rozdělení oblasti do jednotlivých půdních bloků tak, jak je tomu v současnosti, tj. rok 2024-2025. Oblast tvoří jeden obhospodařovaný půdní blok, na kterém se vyskytují vyjeté koleje od zemědělské techniky, tyto však nelze považovat za dopravní cestu či VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

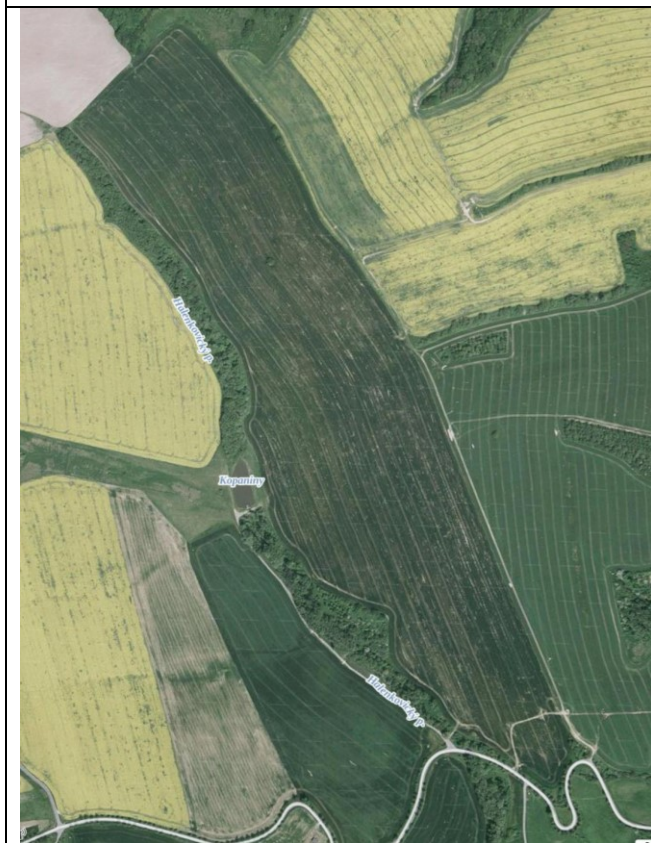
Obr. č. 9. ortofotosnímek let 2001 detail u napojení na silnici III.tř. – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK.

- V místě napojení obhospodařovaných parcel půdního bloku na současnou asfaltovou VPÚK obce Halenkovice je viditelné dopravní napojení dle ust. § 10 ZPK. Toto se nachází na p.č. 3798/5 k.ú. Halenkovice v majetku obce Halenkovice. Další komunikační napojení dle ust. § 10 ZPK, půdního bloku je patrné v místě silnice III. tř. na p.č. 5156/65 k.ú. Napajedla v majetku LUKROM plus s.r.o. Trasování a vyústění p.č. 5156/37 na které se má nacházet VPÚK je zcela mimo vyježděný polní úsek.



Je tedy prokazatelné, že v roce 2001 – se na p.č. 5156/37, ani jinde v místě půdních bloků nenachází žádná VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

Obr. č. 10 ortofotosnímek let 2004 kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK. Na snímku není patrné ani rozdělení oblasti do jednotlivých půdních bloků tak, jak je tomu v současnosti, tj. rok 2024-2025. Oblast tvoří jeden obhospodařovaný půdní blok, na kterém se vyskytují vyjeté koleje od zemědělské techniky, tyto však nelze považovat za dopravní cestu či VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.	Obr. č. 11 ortofotosnímek na podkladě KM webu https://twist.otrokovice.cz/registry/ren-gdpr/parcely/ roku 2006. Situace je zcela totožná s ortofotosnímkiem roku 2004. Na p.č. 5156/37 se v celé délce nevyskytuje žádná VPÚK a je viditelné zemědělské obhospodařování v celé ploše daného území. - V místě napojení obhospodařovaných parcel půdního bloku na současnou asfaltovou VPÚK obce Halenkovice je viditelné dopravní napojení dle ust. § 10 ZPK. Toto se nachází na p.č. 3798/5 k.ú. Halenkovice v majetku obce Halenkovice. Další komunikační napojení dle ust. § 10 ZPK, půdního bloku je patrné v místě silnice III. tř. na p.č. 5156/65 k.ú. Napajedla v majetku LUKROM plus s.r.o. Trasování a vyústění p.č. 5156/37 na které se má nacházet VPÚK je zcela mimo vyježděný polní úsek.
--	---



Je tedy prokazatelné, že v roce 2004-2006 – se na p.č. 5156/37, ani jinde v místě půdních bloků nenachází žádná VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

Obr. č. 12 ortofotosnímek let 2010 kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK. Na snímku je patrné, že v dané zemědělské oblasti došlo k rozdělení do jednotlivě obhospodařovaných půdních bloků dle pěstovaných druhů plodin. Taktéž i zde jsou patrné vyjeté koleje od zemědělské techniky. Tyto stopy svědčí o provádění zemědělské činnosti, avšak nelze je považovat za VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.



Obr. č. 13 ortofotografický snímek na podkladě KM webu <https://twist.otrokovice.cz/registry/ren-gdpr/parcely/> roku 2012. Situace je zcela totožná s ortofotografickým snímek roku 2004 a 2006. Na p.č. 5156/37 se v celé délce nevyskytuje žádná VPÚK a je viditelné zemědělské obhospodařování v celé ploše daného území.

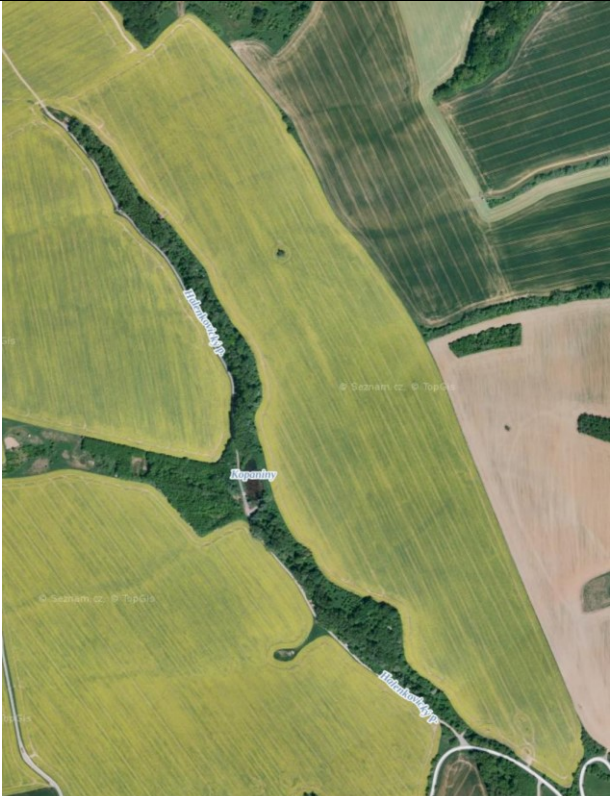
- V místě napojení obhospodařovaných parcel půdního bloku na současnou asfaltovou VPÚK obce Halenkovice je viditelné dopravní napojení dle ust. § 10 ZPK. Toto se nachází na p.č. 3798/5 k.ú. Halenkovice v majetku obce Halenkovice. Další komunikační napojení dle ust. § 10 ZPK, půdního bloku je patrné v místě silnice III.tř. na p.č. 5156/65 k.ú. Napajedla v majetku LUKROM plus s.r.o. Trasování a vyústění p.č. 5156/37 na které se má nacházet VPÚK je zcela mimo vyježděný polní úsek.



Je tedy prokazatelné, že v roce 2010-2012 – se na p.č. 5156/37, ani jinde v místě půdních bloků nenachází žádná VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

Obr. č. 14 ortofotosnímek let 2014 kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK. Na tomto snímku není oproti r. 2010 ani patrné rozdělení oblasti do jednotlivých půdních bloků. Jsou zde patrné vyskytující se vyjeté koleje od zemědělské techniky, tyto však nelze považovat za dopravní cestu či VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.	Obr. č. 15 ortofotosnímek na podkladě KM webu https://twist.otrokovice.cz/registry/ren-gdpr/parcely/ roku 2013. Situace je zcela totožná se situací od roku 2001, tj. v celé délce se nevyskytuje žádná VPÚK a je viditelné zemědělské obhospodařování v celé ploše daného území.
	

Je tedy prokazatelné, že v roce 2013-2014 – se na p.č. 5156/37, ani jinde v místě půdních bloků nenachází žádná VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

Obr. č. 16 ortofotosnímek let 2018 kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK. Na tomto snímku není oproti r. 2010 nebo současnosti r. 2024-2025 ani patrné rozdělení oblasti do jednotlivých půdních bloků. Jsou zde patrné vyskytující se vyjeté koleje od zemědělské techniky, tyto však nelze považovat za dopravní cestu či VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.	Obr. č. 17 ortofotosnímek let 2021 kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK. Na tomto snímku je již zřetelně patrné, že došlo k rozdělení zemědělské půdy do jednotlivých půdních bloků tak, jak je evidováno v LPIS r. 2024. Zemědělsky došlo k rozdělení na levou a pravou část, kde v jejich středu se nachází půdní blok sloužící jako <i>úhor</i>. Tento však není trasován na p.č. 5156/37 nýbrž vznikl z nutnosti zajištění obhospodařování zemědělské půdy dle platné zákonné legislativy. Tento „úhor“ nelze považovat za VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.
	

Je tedy prokazatelné, že v roce 2018-2021 – se na p.č. 5156/37, ani jinde v místě půdních bloků nenachází žádná VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

Obr. č. 18 ortofotosnímek let 2024 z webu <https://www.google.com/maps/> kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK.

Je zde patrné rozdělení do jednotlivých půdních bloků, kde v jejich středu je půdní blok tvořící „úhor“. Dále jsou v dolní části ortofoto dobře viditelné pozemky v majetku žadatele, které nejsou obdělávány. Snímek zachycuje jejich přístupnost, jak ze strany asfaltové komunikace obce Halenkovice, tak z místa silnice III. tř.

Jsou zde patrné vyskytující se vyjeté koleje od zemědělské techniky, tyto však nelze považovat za dopravní cestu či VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.



Obr. č. 19 ortofotosnímek na podkladě KM aktuálního rozdělení půdních bloků LPIS roku 2024 kompletní celé trasy dopravní cesty – v trase p.č. 5156/37 nejsou patrné žádné známky existence VPÚK.

Je zde patrné rozdělení do jednotlivých půdních bloků, kde v jejich středu je půdní blok tvořící „úhor“. Dále jsou v dolní části ortofoto dobře viditelné pozemky v majetku žadatele, které nejsou obdělávány. Snímek zachycuje jejich přístupnost, jak ze strany asfaltové komunikace obce Halenkovice, tak z místa silnice III. tř.

Jsou zde patrné vyskytující se vyjeté koleje od zemědělské techniky, tyto však nelze považovat za dopravní cestu či VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.



Je tedy prokazatelné, že ani v současnosti r. 2024 – se na p.č. 5156/37, ani jinde v místě půdních bloků nenachází žádná VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

LPIS – 2024-2025 ortofotosnímek půdních bloků	ČÚZK r.2024- KM na podkladě ortofotosnímku – pro porovnání trasování p.č. 5156/37.
	

Situace v dané lokalitě odpovídá způsobu zemědělského hospodaření v letech socialismu - v dobách socialistického zřízení veškerou půdu obhospodařovala zemědělská družstva a státní statky. V těchto dobách mnohdy zanikly některé polní cesty, jimiž byly zpřístupněny pozemky různých vlastníků. Družstva hospodařila ve velkých půdních blocích. Jak je patrné na přiložených ortofotosnímku, i přes skutečnost, že vlastníkům jednotlivých pozemků byl umožněn návrat k vlastnímu hospodaření na nich, ti této možnosti nevyužili a pozemky ponechali zemědělci, pozemky jsou tzv. propachtovány.

Žadatel se domáhá, aby mu prostřednictvím p.č. 5156/37 byly zpřístupněny pozemky v jeho vlastnictví, jelikož se na této parcele historicky nacházela a dle jeho tvrzení stále nachází veřejná účelová komunikace. Správní orgán však porovnáním katastrálních map a ortofotosnímku historických i současných prokázal, že historicky byla dopravní cesta trasována v místě napojení na současnou silnici III. tř. i po dalších pozemcích z nichž 4 jsou ve vlastnictví právě žadatele samotného. Žadatel tvrdí, že na předmětné parcele existuje VPÚK nepřetržitě a nikdy nezankla, **popř. že zanikla, ale protiprávním jednáním.**

Správní orgán VYZVAL žadatele písemností č.j. OTRK/DOP/28219/2024/BER, **aby prokázal relevantnost svých tvrzení a to:**

1. Doložit důkazy na podporu svých tvrzení, že jak uvádíte ve své žádosti: „*se poměry v dané lokalitě nezměnily*“, a že se „na p.č. 5156/37 odněpaměti historicky nacházela veřejně přístupná účelová komunikace“, tato skutečnost byla z vaší strany doložena pouze Kopíí výpisu z pozemkové vložky č. 551 pro k.ú. Napajedla. Avšak pro skutečnou existenci veřejně přístupné účelové komunikace není evidence v katastru nemovitostí podstatným znakem, taktéž není podstatné např. její znázornění v platném územním plánu, či znázornění v mapě či to, že není výsledkem stavební činnosti apod.

Dále byla z vaší strany prokázána existence cesty prostřednictvím odkazu na archivní snímky z let 1952-1956. Avšak je evidentní, že v čase se poměry v dané lokalitě měnily. Vaše pouhé tvrzení, že k němu „nedošlo“ není ničím podložené. Žádáme tedy o podání důkazu, že v průběhu let 1956 až 2022 do dne podání vaší žádosti nedošlo k samovolnému zániku předmětné dopravní cesty, tj. že v čase nevyšla z užívání.

2. Doložit důkazy o užívání předmětné cesty širokou veřejností, jelikož jak uvádíte: „*předmětný pozemek slouží široké veřejnosti a to jak vlastníkům pozemků, tak i další veřejnosti jako dopravní cesta a je obecně užíván.*“
3. Doložit důkazy o „stálém“ užívání předmětné cesty v době, kdy není fakticky rozorána, jelikož jak uvádíte: „*uživatel předmětného pozemku a i ostatních pozemků cestu každý rok rozorá a tím fakticky znemožní, aby cesta byla viditelná delší dobu. V každém případě však vždy dojde ke vzniku cesty patrné v terénu, ovšem vždy pouze do okamžiku než dojde k opětovnému rozorání této cesty,*“ a to v letech 1957 až 2022.
4. Doložit důkazy na podporu vašeho tvrzení o řádné obnově cesty po roce 1989, jelikož jak uvádíte: „*...1989, následně zde byla předmětná cesta obnovena ...*“,

Žadatel na tuto výzvu reagoval písemností, ve které je uvedeno:

K bodu 1 výzvy:

- Jak ukázalo místní šetření dne 14.6.2024, pokud není účelová komunikace rozorána, ihned se obnoví stálá a v terénu patrná cesta. Účelová komunikace zde byla od nepaměti, jak vyplývá z pozemkových knih i archivních leteckých snímků a pokud není svémocně nájemcem rozorána, ihned je veřejností obnovena a využívána stálá a v terénu patrná cesta.

Správní orgán k danému uvádí, že během MŠ dne 14.06.2024 bylo prokázáno, že v oblasti polností se nachází dopravní cesta, kterou lze svévolně užít, jelikož přístupu na ní nebrání žádná fyzická překážka ani instalace dopravního značení.

Jelikož žadatel v průběhu místního šetření tvrdil správnímu orgánu, že předmětná dopravní cesta na které jsme se fyzicky nacházeli je „právě“ předmětná existující VPÚK na p.č. 5156/37, správní orgán vyzval dne 18.06.2024 písemností čj. OTRK/DOP/33351/2024/BER uživatele PB LUKROM plus s.r.o. k poskytnutí důkazních materiálů a to:

1. informaci, zda se viditelná komunikace nachází na p.č. 5156/37 a zda byla zřízena na základě provedeného geometrického plánu a zaměření v terénu, či zda byla zřízena pouze na základě fyzického oddělení jednotlivých obhospodařovaných polních lánů pro potřeby zemědělské činnosti,
2. předložit geometrický plán (pokud byl vypracován).

Načež bylo správnímu orgánu sděleno, že: *cit.: Tímto sděluji, že se na výše zmíněných DPB nenachází žádná komunikace, jak bylo zjištěno při šetření na místě samém. DPB 4801/7 je udržován jako zelený úhor, který společnost vyčleňuje dle 5 12 odst. 1 nařízení vlády č. 73/2023 Sb., o stanovení pravidel podmíněnosti plateb zemědělci. Stejným způsobem je obhospodařován DPB 4801/13. DPB 4801/8 a 4801/10 jsou využívány jako orná půda. Pozemky jsou udržovány dle správné agrotechnické praxe v řádných agrotechnických lhůtách.*

Jak z výše uvedeného vyjádření Lukrom plus s.r.o., tak z LPIS i ČUZK KN a ortofotosnímků je relevantní slutečností, že na p.č. 5156/37 se nejpozději od roku 2001 nevyskytuje žádná VPÚK a že dopravní cesta, která se na v dané oblasti vyskytuje neleží jen a pouze na p.č. 5156/37, nýbrž je umístěna plánovaně v terénu mezi jednotlivými půdními bloky a je obhospodařována jako úhor.

- Úhorem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná orná půda ležící ladem, včetně ploch vyňatých z produkce v souladu s požadavky stanovenými v předpise Evropské unie. Úhor vznikne přírodním osetím, založením porostu plodiny, nebo udržováním bez porostu nebo s pokryvem trav nebo jiných bylinných píceň. Úhor je nejméně jedenkrát ročně sečen, mulčován nebo pasen, včetně sečení nedopasků, a to v době od 1. června do 31. srpna příslušného kalendářního roku. Úhor bez porostu je udržován mechanickou kultivací nebo chemickými prostředky. Úhor může zahrnovat i stromy. Trvalým travním porostem se rozumí zemědělsky obhospodařovaná půda, která je využívána k pěstování trav nebo jiných bylinných píceň na přírodních nebo uměle osetých plochách a která je udržována mechanicky nebo pastvou. Travní porost nebo úhor s pokryvem trav a jiných bylinných píceň, se stává trvalým travním porostem nejpozději po 5 letech, kdy nebyl zahrnut do střídání plodin. Trávami a jinými bylinnými píceňami se rozumí botanické druhy trav a jiných bylinných píceň, které se vyskytují v České republice na pastvinách a travnatých přírodních stanovištích nebo v travních osevních směsích, které se převážně využívají se jako krmivo hospodářských zvířat.

- Správní orgán má na základě doloženého přípisu Katastru nemovitostí č.j. PU-563/2024-705 ze dne 13.06.2024 prokázáno, že min. od roku 1970 byla původní parcela PK 6383/2 obhospodařována JZD Halenkovice a posléze jinými zemědělci. Máme tedy za prokázané, že tato parcela sloužila zemědělským účelům.

- žadatel uvádí, že komunikace na p.č. 5156/37 (PK 6383/2) byla od nepaměti jak vyplývá z pozemkových knih i archivních leteckých snímků – tuto skutečnost správní orgán nerozporuje. Správní orgán prokázal, že v letech 1950 dle archivních leteckých snímků existuje v trase p.č. 5156/37 (PK 6383/2) polní cesta, avšak tato byla od roku 1970 součástí obhospodařování JZD Halenkovice. Správní orgán dále prokázal na základě ortofotosnímků, že min. od r. 2001 až do 06.07.2021 se v místě polností, kde leží p.č. 5156/37 žádná dopravní cesta nevyskytuje. Tato je dobře viditelná právě až na ortofotomapě ze dne 06.07.2021, kdy je dopravní cesta vedena v totožné trase půdního bloku č. 4801/13 a tato je dále trasována i přes pozemky žadatele až k silnici III. třídy. Sjezd na silnici je viditelně v totožné poloze, jako je tomu v současnosti. Je tedy evidentní, že dopravní cesta na p.č. 5156/37 **nebyla nikdy v minulosti obnovena** a pokud je rozorávána, bylo toto činěno z důvodu obhospodařování polností, které měl zemědělec propachtovány. **Žadatel nepředložil správnímu orgánu žádný důkaz o tom, že by v dané polní oblasti byla původní polní komunikace od r. 1950 do r. 2021 obnovena, pouze tvrdí, že byla veřejností ihned obnovena. Žadatel taktéž nepředložil žádný důkaz o tom, o jakou veřejnost, která komunikaci využívá, by se mělo jednat a dále to z jakého důvodu komunikaci využívá** – jeho čestné prohlášení je v daném případě nedostatečným relevantním důkazem. Dopravní cesta, která se na polnosti vyskytuje, slouží pro obhospodařování polních bloků. Správní orgán během MŠ nezjistil po trase dopravní cesty existenci žádné kulturní, historické ani přírodní památky. Nevyskytuje se zde žádné místo či bod zájmu návštěv široké veřejnosti. Po trase nebyla osazena žádná odpočívka ani myslivecký posed či rozhledna apod. Taktéž tato komunikace neslouží jako spojnice jiných komunikací.

Ze způsobu užívání komunikace lze dovodit, že nebyla zjištěna nutná komunikační potřeba pro veřejnost. Správní orgán neomezený okruh osob například odvozuje z toho, že komunikace je napojena na síť polních, lesní cesty nebo je vedena k atraktivnímu cíli. To znamená, že je zde nějaký objekt, který slouží širokému okruhu osob, které nejsou ustálené, jedná se tak o veřejnost, jenž nelze identifikovat a z toho důvodu je pak přístupná široké veřejnosti. Zjištěná dopravní cesta nevede k žádnému atraktivnímu cíli. Jediný jasný účel, který zjištěná dopravní cesta plní je dopravní napojení půdních bloků. K žádnému jinému skutečnému cíli nevede.

Během MŠ taktéž žadatel nepředložil správnímu orgánu žádný důkaz o tom, že by mu bylo nějak bráněno v přístupu či obhospodařování vlastních polností, naopak bylo zjištěno, že pozemky v majetku žadatele jsou obhospodařovány odlišně o půdních bloků zemědělce evidovaných v LPIS.

- žadatel uvádí, že je cesta trvale patrná v terénu. Jak bylo správním orgánem zjištěno prostřednictvím ortofotomap, v dané oblasti se na polnosti objevuje velké množství dopravních cest – jedná se o polní cesty vyjeté zemědělskou technikou v terénu během hospodářské činnosti. K jejich zániku dochází v momentě sklizně plodin a rozorání pozemků.

Žadatel dále uvádí Bod 2.: Důkaz o využívání předmětné cesty širokou veřejností je např. v aktuálních mapách www.mapy.cz (nejrozšířenější mapy v ČR viz Wikipedie <https://cs.wikipedia.org/wiki/Mapy.cz>), kde je již cesta zobrazena v její aktuální verzi, která se v některých částech mírně liší od historické cesty. Další důkaz je např. v aktuálních mapách www.openstreetmap.org (viz Wikipedie <https://cs.wikipedia.org/wiki/OpenStreetMap>), kde je již cesta v její aktuální podobě částečně zobrazena také.

- Správní orgán sám použil web www.mapy.cz na jeho základě a podkladu ortofotomap + podkladu KM od roku 2001 po současnost prokázal, že v daném období se v místě polností žádná dopravní cesta nevyskytovala. Web wikipedia, na který žadatel odkazuje pouze popisně vysvětluje historii webu www.mapy.cz a projekt OpenStreetMap, neobsahuje však žádné historické snímky posuzované oblasti – nejedná se o relevantní důkaz. Taktéž www.openstreetmap.org nenabízí žádná historická data.

Žadatel: Dále čestně prohlašuji, že je cesta využívána jak mnou samotným, tak i pěšími turisty, vlastníky lesních pozemků, kteří po ní svážejí dřevo, zemědělci hospodařícími na okolních pozemcích a rovněž jsem na ní viděl mně neznámé osobní automobily a čtyřkolky.

- Správní orgán k tomuto uvádí, zjištěná dopravní cesta je polním blokem, který slouží k zemědělským účelům, z těchto důvodů je zcela zřejmé, že bude užívána právě pro jejich potřebu, toto z ní však nečiní VPÚK dle ust. § 7 odst. 1 ZPK. Jak bylo během MŠ a prostřednictvím veřejných webů zjištěno, na katastru Žlutava se nachází lesní porost. Těžba dřeva a jeho přeprava danou dopravní cestou nebyla prokázána jako jediná možná přístupová komunikace k provádění této činnosti. K výskytu turistů, osobních automobilů a čtyřkolek správní orgán uvádí, že zjištěná dopravní cesta nevede k žádnému atraktivnímu cíli, pro výše uvedené činnosti dopravní cesta neplní funkci nutné komunikační potřeby, uvedené subjekty k této činnosti komunikaci nepotřebují. Na polních plochách se osoby a dokonce i vozidla mohou pohybovat i bez toho, aby musel užít zjištěnou dopravní cestu, jelikož okolní polní plochy toto umožňují. Užití cesty širokou veřejností jako jediné, ničím nenahraditelné komunikační potřeby nebylo nikterak prokázáno jak ze strany správního orgánu, tak ze strany žadatele.

Žadatel dále uvádí Bod 3. + Bod 4.

Viz místní šetření dne 14.6.2024: Pokud není účelová komunikace rozorána, ihned se obnoví stálá a v terénu patrná cesta. Opět tuto skutečnost prokázalo místní šetření dne 14.6.2024: Pokud není svémocně nájemcem rozorána, ihned je veřejností obnovena a využívána stálá a v terénu patrná cesta.

- správní orgán konstatuje, že žadatel se domáhá deklarace VPÚK na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla a né jakékoli dopravní cesty, která zrovna v terénu vznikla. Správní orgán na základě důkazů konstatuje, že VPÚK na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla v historii zanikla, a proto není možné se domáhat deklarování jakékoli polní cesty typu vyjeté koleje v zemině jako historické VPÚK. Účelová komunikace je dopravní cesta, která v terénu vzniká a zaniká v závislosti na nutnosti její potřeby užívání, tzn. vzniká v době, kdy bylo její užití vyvoláno nutností uživatelů, např. obhospodaření polností, přístupová, příjezdová cesta do chatové oblasti, umístění včelínů na louce apod. Takováto účelová komunikace však zaniká v momentu jejího neužívání, tj. např. konec sezonních polních prací, vybudování nové zpevněné komunikace do chatové oblasti apod. nelze tedy deklarovat, že veřejně přístupná účelová komunikace je každá komunikace, která je patrná v terénu a je nutnou komunikační potřebou jedince či skupiny osob v určitém čase.

Stálost a patrnost jak zjištěné dopravní cesty v místě polnosti, tak existenci historické cesty se správní úřad zabýval v tomto rozhodnutí viz. výše.

Správní orgán má za to, že žadatel kromě vlastního tvrzení „že to tak je“ nepředložil žádné relevantní důkazy na podporu svého tvrzení. Naopak odkazem na web www.mapy.cz pouze prokázal stejnou skutečnost jak je tomu u správního orgánu, že dopravní cesta na p.č. 5156/37 neexistuje prokazatelně od roku 2001 do současnosti. V současnosti se v lokalitě polností nachází dopravní cesta, avšak tato neleží na předmětné parcele, byla zřízena plánovaně za účelem obhospodařování polních bloků zemědělcem a sama je polním blokem, který je obhospodařován jako úhor, tj. nejedná se účelově o polní cestu dle ust. § 7 odst. 1 ZPK nýbrž o polní blok, tj. evidence půdy podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

Správní orgán neprokázal žádné protiprávní jednání jak ze strany LUKROM plus s.r.o., který má p.č. 5156/37 propachtovanou za účelem obhospodařování s jejím vlastníkem, jelikož k tomuto došlo na základě uzavřené smlouvy, tak ze strany jiné osoby. Taktéž žadatel kromě **svého tvrzení nijak neprokázal**, že k rozorání historické komunikace došlo protiprávním jednáním.

Tvrzení, že žadatelovi bylo propachtováním p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla znemožněno obhospodařování vlastních pozemků se tak nezakládá na pravdě. Správní orgán náhledem do Veřejného registru půdy LPIS <https://mze.gov.cz/> zjistil a prokázal, že předmětná p.č. 5156/37 je sice součástí obhospodařovaných půdních bloků, ale ne zcela. Její spodní část přiléhající k silnici III. tř. je součástí bloku 4801/7, zatímco horní část, která hraničí s k.ú. Halenkovice a Žlutava je součástí bloku 4801/13, přičemž oba půdní bloky slouží jako „úhor“. Tyto 2 půdní bloky nejsou navzájem propojeny, viz. obrázek:



Tímto má tedy žadatel zajištěn přístup i na parcely v jeho vlastnictví nacházejí se po pravé straně p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla. Přístup z asfaltové komunikace je zajištěn touto trasou: na pozemky, které se nacházejí po levé straně p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla a to z p.č. 3794 k.ú. Halenkovice na níž se nachází asfaltová komunikace přes p.č. 3798/5 (LV 10001) k.ú. Halenkovice a dále p.č. 4885/2, p.č. 5156/35, p.č. 5156/36 a p.č. 4887/1 (všechny LV 1935) k.ú. Napajedla až na p.č. 5156/34 (LV 5194) v majetku žadatele. Přičemž tato přístupová trasa umožňuje obhospodařování všech pozemkových parcel žadatele jelikož taktéž tvoří jeden celistvý blok mimo p.č. 5156/26, p.č. 5156/27 a p.č. 5163/4 k.ú. Napajedla. Tyto parcely tvoří jeden blok, který je zcela oddělen od předchozího bloku,

avšak ani tento by v případě prokázání existence VPÚK na p.č. 5156/37 nemohl být z této VPÚK obhospodařován a přístupný, jelikož s ní sousedí pouze v místě styku několika parcel, viz. obrázek (parcely v majetku žadatele – označena modře):

Místo styku parcely žadatele a p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla	LPIS – viditelně ohraničené obhospodařované půdní bloky na podkladě KM a ortofotosnímku:
--	--

- Dne 19.11.2024 požádal Státní pozemkový úřad o doplnění žádosti správního orgánu o evidenci pozemků PK. Správní orgán toto učinil písemností ze dne 11.12.2024 č.j. OTRK/DOP/8285/2024/BER, kdy poskytl veškeré informace, které měl ze strany Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj.
- Dne 07.01.2025 Státní pozemkový úřad sdělil, že k nemovitostem p.č. 4887/2, 4888 a 5156/37 k.ú. Napajedla a p.č. 3779/13 k.ú. Halenkovice nebyl uplatněn restituční nárok dle zákona č. 229/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů ani podle zákona č. 428/2012 Sb., v platném znění.
 - K pozemkům p.č. 4885/2, 4887/1, 5156/35 a 5156/36 v k.ú. Napajedla a p.č. 3798/5 k.ú. Halenkovice, uvedeným v žádosti, nebylo předloženo porovnání pozemků na stav pozemků ve zjednodušené evidenci, původ pozemkový katastr (PK), proto nebylo možné se k těmto pozemkům vyjádřit.
- Správní orgán má však prokázáno doložením podkladů z Katastru nemovitostí, že vlastnické právo těchto parcel nikdy nepřešlo na stát, tj. pozemky nebyly nikdy znárodněny, a tudíž zde neproběhlo restituční vypořádání.

Dne 16.07.2024 obdržel správní orgán námítky účastníků řízení manž. Jaromíra a Bohdany Blažkových. Tito jsou vlastníky p.č. 3779/12 k.ú. Halenkovice, který sousedí s parcelami historického trasování VPÚK. Účastníci řízení uvádějí, cit.: tímto vám dáváme na vědomí, že si **nepřejeme**, abyste přes pozemek par. č. 3779/12, který je v našem vlastnictví jakkoli jezdil, či jinak užíval a vytvářel nesmyslné cesty. Pozemek jsme dostali darem od svých rodičů, a co si pamatujeme, tak v daném místě, a to min. čtyřicet let, zde žádná cesta nebyla. Jedná se o trvale obhospodařované pole, které je dlouhodobě využíváno zemědělci k pěstební činnosti. Vaše argumenty, že se zde kdysi historicky od nepaměti jezdilo jsou dnes liché (možná tak před sto lety), ale to dnes již neplatí, konec cit.

- správní orgán k tomuto uvádí, že pozemek p.č. 3779/12 k.ú. Halenkovice dle historických i současných katastrálních map byl vždy pozemkem sousedícím. Není tedy součástí pozemkových parcel pod spornou komunikací.
- Správní orgán toto vyjádření účastníků řízení vnímá současně jako relevantní důkaz zániku a současně neobnovy VPÚK v dané polní oblasti.

Přestože se v průběhu let měnilo vlastnictví okolních parcel posuzované komunikace, tak okruh jejich uživatelů zůstává relativně konstantní. V předrevoluční době sloužila p.č. 5156/37 jako místní komunikace ve státním majetku, tj. majetku města Napajedla. Následně došlo ke kolektivizaci zemědělství a existoval pouze jeden uživatel pro celou lokalitu, tím byl vždy příslušný JZD, viz. důkaz Katastrálního úřadu. Po roce 1989 došlo k navrácení pozemků v dané lokalitě. Původní jeden půdní bloku tvořený několika pozemky byl rozbit a pozemky byly navraceny k obhospodařování do soukromého vlastnictví, vč. parcely komunikace. Avšak i po tomto roce bylo území zemědělsky využíváno jako celek. Důkaz o obnově komunikace v původní trase na p.č. 5156/37 neexistuje.

Lze konstatovat, že komunikaci v minulosti vždy užívali pouze ti, kdo obhospodařovali půdu a popřípadě vlastníci obhospodařovaných pozemků. Komunikace vždy zpřístupňovala pouze zemědělské pozemky, v minulosti zde nevedla komunikace k žádnému atraktivnímu cíli, což se dá říci i nyní o dopravní cestě, kterou tvoří půdní blok - úhor. Nebyl tedy důvod, aby veřejnost komunikaci používala z nutné komunikační potřeby. **Historická cesta znatelná ze snímku z roku 1950 zanikla, neboť zaniklo soukromé vlastnictví k pozemkům, došlo ke kolektivizaci. Celá lokalita byla obdělávána jedním subjektem a nebylo tak třeba komunikace pro zajišťování přístupu k jednotlivým pozemkům.**

Správní orgán na základě důkazů prokázal existenci komunikace na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla v letech 1950. Dále prokázal na základě důkazu města Napajedla prostřednictvím Katastrálního úřadu, že min. od roku 1970 byla předmětná parcela obhospodařována jednotlivými JZD – má tedy za to, že min. od r. 1970 došlo k fyzickému zániku komunikace na základě kolektivizace zemědělství a obhospodařování JZD. Od roku 1950 do r. 2001 nemá správní orgán k dispozici žádnou ortofotomapu dané oblasti, která by tuto skutečnost 100% potvrdila či vyvrátila. Správní orgán prokázal, že první známky dopravní cesty v terénu jsou patrné na ortofotosnímku z 06.07.2021, kdy je na polnosti viditelný úzký pruh mezi obhospodařovanými půdními bloky. Tato dopravní cesta se však nenachází v trase původní VPÚK p.č. 5156/37, což je prokazatelné na podkladě KM.

Stránky <https://geoportal.kr-zlinsky.cz/of/> prokazují existenci veřejně přístupné VPÚK v letech 1952-1956. DOP prověřil tuto informaci a zjistil, že uvedených stránkách se skutečně nachází viditelně účelová komunikace. Tato tvořila spojnici mezi přilehlými polnostmi. Z ortofoto, je také jasně viditelné, že jednotlivé pozemkové parcely byly ještě v té době obdělávány jednotlivě, nebyly tedy zceleny zemědělskou činností tak, jak je tomu v současnosti. Nelze však ani zde s určitostí určit, zda daná VPÚK byla přístupná v konkrétním místě, a to ze současné silnice III. třídy. V daném případě možno říci, že příjezd a trasování

Strana 22 (celkem 31)

dané VPÚK bylo pozměněno oproti současnému stavu a původní VPÚK se napojovala na současnou p.č. 3794 (ostatní plocha/ostatní komunikace, LV 10001), v k.ú. Napajedla. Avšak tato informace nic nemění na skutečnosti, že po ztrátě „účelu užívání“ došlo k samovolnému zániku této komunikace a to na obou částech katastrů, jak k.ú. Napajedla, tak k.ú. Halenkovice .

Účelová komunikace je dopravní cesta, která v terénu vzniká a zaniká v závislosti na nutnosti její potřeby užívání, tzn. vzniká v době, kdy bylo její užití vyvoláno nutností uživatelů, např. obhospodaření polností, přístupová, příjezdová cesta do chatové oblasti, umístění včelínů na louce apod. Takováto účelová komunikace však zaniká v momentu jejího neužívání, tj. např. konec sezonních polních prací, vybudování nové zpevněné komunikace do chatové oblasti atd. Avšak nelze deklarovat, že veřejně přístupná účelová komunikace je každá komunikace, která je patrná v terénu a je nutnou komunikační potřebou jedince či skupiny osob v určitém čase.

Obecně lze shrnout, že účelová komunikace je polní či lesní cesta, příjezdová komunikace k areálům různého druhu (lomům, sportovištím, čerpacím stanicím, továrnám atd.), ale i komunikace vnitroareálové apod. Účelová komunikace nemusí být zpevněná, nemusí jít ani o stavbu spojenou se zemí pevným základem, tj. samostatnou nemovitou věcí, účelovou komunikací může být přímo pozemek, který slouží jako dopravní cesta.

Pojem veřejná přístupnost v sobě zahrnuje oprávnění k obecnému užívání účelové komunikace, čímž se rozumí oprávnění každého užívat pozemní komunikace bezplatně, obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny, a to v mezích zákona o silničním provozu a za podmínek stanovených ZPK.

Dle ust. § 19 odst. 1 ZPK smí každý v mezích zvláštních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny (tzv. „obecné užívání“), pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak.

Jak uvádí Judr. Roman Kočí, MBA, MSc ve své publikaci „Účelové pozemní komunikace a jejich právní ochrana“, 2. aktual. vydání k 01.01.2016: *Tak jako účelová komunikace za určitých okolností vzniká, tak i přirozeně může dojít i k jejímu zániku. Pokud účelová komunikace vznikne, tak to a priori neznamená, že bude existovat navždy. K zániku VPÚK dochází především za situace, kdy zanikl účel této pozemní komunikace.*

Navrácením majetku jednotlivým vlastníkům po r. 1989 se neobnovilo jednotlivé obdělávání nemovitostí jejich vlastníky, ale tyto byly pronajaty, tzv. propachtovány, zemědělskými společnostmi, v daném konkrétním případě tedy fy. LUKROM plus s.r.o. **Z tohoto důvodu - neobnovy komunikace - zanikl i její účel a tudíž přestala existovat.**

O zániku VPÚK se nevzdává žádné správní rozhodnutí a tato skutečnost ani nemusí být nikde v nějaké hmotné formě zaznamenána. Vychází se zde pouze z faktického stavu, kdy VPÚK (pozemek) přestala být užívána jako dopravní cesta, neboť zanikl účel, pro který by měla být takto užívána, nebo VPÚK přestala plnit některou z podmínek stanovených soudní judikaturou.

Jak uvádí Judr. Roman Kočí, MBA, MSc: *Pokud VPÚK zanikla, nelze se v budoucnu jednostranně domáhat její existence (obnovení), kupř. s odkazem na vyznačení VPÚK v katastrální mapě apod. Již jednou zaniklá VPÚK může být obnovena (znovu zřízena) opět pouze na základě souhlasu jejího vlastníka.*

Veřejně přístupná účelová komunikace vzniká tehdy, pokud je patrná cesta v terénu, cesta musí sloužit k přístupu nebo příjezdu k určitým cizím nemovitostem, existuje-li souhlas (vyslovený nebo konkludentní) vlastníka cesty a nutná komunikační potřeba pro uživatele. Všechny uvedené znaky musí být naplněny současně a musí se časově střetnout v době rozhodování správního orgánu (rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 337/2016 - 64). Pokud by byť i jeden ze znaků scházel, o veřejně přístupnou účelovou komunikaci se jednat nemůže.

Tak jako účelová komunikace za určitých okolností přirozeně vzniká, stejně tak přirozeně může dojít i k jejímu zániku, přestože samotný způsob zániku účelové komunikace ze zákonné úpravy účelových komunikací výslovně nevyplývá. Ze samotné povahy účelové komunikace plyne, že k jejímu zániku není zapotřebí žádného rozhodnutí a tato skutečnost není ani nikde evidována. K zániku účelové komunikace dochází především tak, že zanikne účel, pro nějž vznikla, např. zanikla nemovitost, kterou účelová komunikace obsluhovala nebo účelová komunikace přestala plnit nutnou komunikační potřebu, neboť zde byla jiná alternativní přístupová cesta k nemovitosti. Pokud účelová komunikace zanikla, nelze se v budoucnu jednostranně domáhat její existence (obnovení), např. s odkazem na vyznačení účelové komunikace v katastrální mapě, nebo proto, že pamětníci dosvědčí, že se v minulosti takto užívala, apod. Již jednou zaniklá účelová komunikace může být obnovena (znovu zřízena) pouze tak, že dojde opět k naplnění všech čtyř výše zmíněných znaků, zejména musí být dán opětovně souhlas jejího vlastníka, jenž se mohl v

mezidobí změnit. V těchto případech nelze vycházet z judikatury, dle které jednou udělený souhlas přechází na právní nástupce vlastníků pozemků, na nichž vedla účelová komunikace, protože došlo k zániku její existence. Faktem je, že souhlas s veřejným užíváním účelové komunikace je skutečně neodvolatelný, avšak pouze do doby, dokud jsou naplněny další definiční znaky veřejně přístupné účelové komunikace. Když však účelová komunikace zanikne, například když (bez protiprávního zásahu) vyjde z užívání, tj. dlouhodobě zanikne v terénu, nebo jestliže vznikne jiná, reálně bez významných obtíží použitelná alternativa (byť ne nezbytně srovnatelně kvalitní) a vlastník doposud věnovaných pozemků již dále s jejich užíváním nesouhlasí, (nová) účelová komunikace nevznikne (též rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 5. 5. 2016, č. j. 48 A 7/2015 - 140, publ. pod č. 3440/2016 Sb. NSS).

Správní orgán na základě předloženého důkazu žadatele zjistil, že město Napajedla jako vlastník p.č. 5156/37 k.ú. **dalo souhlas s obnovením dopravní cesty na svém pozemku a žadateli tak vyhověl.** Vlastník pozemku město Napajedla podal zemědělcům výpověď ze smlouvy pro propachtování. Tato se vztahuje k datu 30.09.2026 tak, jak bylo dohodnuto v rámci smluvních vztahů. Správní orgán však konstatuje, že aby mohlo dojít k definici VPÚK dle ust. 7 odst. 1 ZPK, musí být splněny znaky VPÚK kumulativně v jeden čas.

Správní orgán prokázal, že historická VPÚK zanikla poklidně v 70 letech 20.stol. na základě kolektivního obhospodařování tím, že vyšla z užívání a že nebyla nikdy v minulosti obnovena. Současně prokázal, že ke kolektivizaci nedošlo z důvodu majetkového vyvlastnění a tudíž v minulosti neproběhly majetkové restituce pozemků v předmětné polní oblasti.

Došlo-li k faktickému (rozoráním) či právnímu (ztrátou komunikační potřeby v důsledku scelení pozemků) zániku veřejně přístupné účelové komunikace sloužící obhospodařování zemědělských pozemků v době nesvobody, může výjimečně dojít k "obživnutí" již zaniklé veřejné komunikace včetně souhlasu s jejím veřejným užíváním daným v době před kolektivizací (resp. od nepaměti), jestliže v přiměřené době po navrácení přilehlých pozemků původním vlastníkům v restituci dojde v terénu k obnovení této komunikace a komunikace je nadále nezbytná (*rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 5. 5. 2016, č. j. 48 A 7/2015-140*). Správní orgán však s jistotou prokázal, že k restitucím pozemků v dané oblasti nedošlo a tudíž se nelze domáhat obnovy VPÚK touto cestou.

Dle ust § 3 správního řádu, nevyplyvá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2.

Jelikož správní orgán prokázal, že historická VPÚK jejíhož deklarování se žadatel domáhá „pokojně zanikla“ jelikož vyšla z užívání a nikdy nebyla obnovena, nebude se správní orgán v rámci koncentrační zásady ve správním řízení již zabývat dalšími znaky VPÚK a to souhlasem vlastníka, zákonností a nutnou komunikační potřebou.

Na závěr lze shrnout, že v zákoně o pozemních komunikacích není výslovně upraveno rozhodnutí o existenci účelové komunikace. Působnost úřadu však dána je. Ze zákona o pozemních komunikacích vyplývají mnohá práva a povinnosti, která vůči sobě mají vlastníci komunikace a její uživatelé. O vztahu jednotlivých účastníků sporu o užívání účelové komunikace se zmiňuje i Nejvyšší soud ČR v rozhodnutí č.j. 30 Cdo 259/2002 ze dne 24.4. 2002. Nejvyšší soud konstatoval (ve vazbě na spor vlastníka pozemku a uživatele komunikace), že mezi nimi existuje veřejnoprávní vztah upravený příslušným předpisem správního práva, konkrétně zákonem o pozemních komunikacích.

Správní orgán obdržel žádost v níž si žadatel přeje deklarovat, že cesta, která se historicky nacházela na p.č. 5156/37 k.ú. Napajedla a která byla protiprávně zničena, tj. rozorána, je veřejně přístupnou komunikací. Proto správní orgán v řízení postupoval v souladu s § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Správní orgán uzavírá, že v průběhu řízení správní orgán řádně zjistil skutkový stav věci ve smyslu ust. § 3 správního řádu, prokázal, že dopravní cesta v historii zanikla a současně, že dopravní cesta zjištěná v místě předpokládaného výskytu posuzované komunikace není veřejnou účelovou komunikací. Podrobným posouzením všech předložených a zjištěných důkazů, které si správní orgán prostřednictvím veřejných webů obstaral sám, dospěl správní orgán k závěru, že nedošlo k protiprávnímu jednání a že historická komunikace, která se nacházela v trase p.č. 5156/37 (LV 10001) v k.ú. Napajedla, p.č. 3779/13 a p.č. 3798/5 (vše LV 10001) v k.ú. Halenkovice, p.č. 4888 (LV 5194), p.č. 4887/2 (LV 3441), p.č. 4885/2, p.č. 4887/1, p.č. 5156/35, p.č. 5156/36 (vše LV 1935) vše k.ú. Napajedla zanikla nejpozději v roce 1970, kdy předmětnou p.č. 5156/37 začalo obhospodařovat JZD Halenkovice způsobem kolektivního zemědělství, a že dopravní cesta nacházející se v polní lokalitě není historickou VPÚK současně, že neleží v její původní trase a že není VPÚK samotnou dle ust. § 7 odst. 1 ZPK.

Aby došel správní orgán k závěru, že se jedná o veřejně přístupnou komunikaci, musí tedy jít o stálou v terénu patrnou dopravní cestu, která naplňuje účel stanovený v zákoně, přičemž její vlastník dal souhlas

Strana 24 (celkem 31)

k obecnému užívání své cesty veřejností a zároveň tato cesta naplňuje nutnou komunikační potřebu. Jakmile jsou tyto čtyři podmínky kumulativně splněny, vzniká veřejně přístupná účelová komunikace. První znak účelové komunikace vyplývá již ze samotné definice pozemních komunikací obsažené v § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Musí tedy jít o dopravní cestu určenou k užití vozidly nebo chodci. Abychom mohli o účelové komunikaci hovořit, musí jít o cestu stálou a v terénu patrnou. Na základě místního šetření doložené fotodokumentací lze konstatovat, že v dané oblasti polností se nachází dopravní cesta v terénu patrná. Dopravní cesta naplňuje jeden z účelů, slouží k obhospodařování zemědělských pozemků, což taktéž vyplynulo z místního šetření.

Jelikož správní orgán prostřednictvím veřejných webu zjistil, že se nejedná o historickou VPÚK jejíž deklarování se žadatel domáhá, jelikož dle jeho tvrzení došlo k jejímu protiprávnímu zániku, správní orgán nadále nezkoumal další znaky a to: souhlas vlastníka, znakem nutné komunikační potřeby se správní orgán zabýval vzhledem k tomu, že toto byla jedna z námitek žadatele. Správní orgán i v tomto případě prokázal, že dopravní cesta není nutnou komunikační potřebou širší veřejnosti.

Dle zákona o pozemních komunikacích o vzniku účelové komunikace není třeba vydávat správní rozhodnutí. Jak již bylo výše uvedeno, účelová komunikace nevzniká okamžikem právní moci správního rozhodnutí, ale vzniká fakticky. Je ale potřeba zdůraznit, že existence účelové komunikace na pozemku představuje významné omezení jeho vlastníka a naopak bránění v přístupu představuje závažný zásah do práv uživatele cesty. V případě, že vlastník pozemku existenci veřejně přístupné účelové komunikace popírá, může správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá, nebo zanikl a kdy se tak stalo, využití institutu deklaratorního správního rozhodnutí, upraveného v § 142 správního řádu.

Řízení o určení právního vztahu je zvláštním typem správního řízení, jehož účelem je upravit specifická pravidla pro vydání deklaratorního rozhodnutí, tedy rozhodnutí, jimiž se nezakládají nová práva ani nové povinnosti, ale rozhodnutí, jimiž se určité věci prohlašují, že jmenovitě určená osoba práva nebo povinnosti má nebo nemá.

Jelikož správní orgán na základě důkazů prokázal, že historická VPÚK jejíž obnovy a deklarování se žadatele domáhá, zanikla poklidně a ne nezákonným způsobem a že během let nedošlo k jejímu obnovení, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Z historických ortofotosnímků je relevantně prokázáno, že pozemky, které jsou nyní v držení žadatele, byly roky dlouhodobě zemědělsky obhospodařovány jako jeden půdní blok. K celému případu je ovšem třeba přistoupit komplexně a vzít v úvahu, že každý vlastník může obhospodařovat své pozemky (sám nebo prostřednictvím jiné osoby) samostatně. Je tedy nutno nalézt takové řešení, které by umožnilo přístup k pozemkům všech vlastníků, kteří se rozhodnou z půdního bloku vystoupit a nebudou dopravně připojeni na síť pozemních komunikací.

Zda se o takovéto řešení žadatel se zemědělcem, který má okolní pozemky propachtovány pokoušel, není správnímu orgánu známo.

V právním systému existují i jiné způsoby, jak dosáhnout toho, aby žádná nemovitost neskončila zcela odříznuta od sítě veřejných cest. Je zřejmé, že vlastníci v zásadě mají mít právo na přístup ke své nemovitosti, říká to běžná lidská morálka a kde jí není, upravuje to ustanovení § 1029 a násl. občanského zákoníku (možnost soudu rozhodnout o právu nezbytné cesty).

Dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu je povinností správního orgánu dát účastníkům řízení možnost se před vydáním rozhodnutí seznámit se spisem. Tuto povinnost správní orgán nemá u žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Správní orgán písemností ze dne 30.01.2024 pod č.j. OTRK/DOP/7949/2025/BER sdělil účastníkům řízení, že mají možnost, aby se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřili k podkladům a seznámili se s obsahem spisového materiálu. V určené lhůtě žádný z účastníků řízení nepřišel nahlédnout do spisového materiálu.

Dle ust. § 7 ZPK není okruh účastníků řízení stanoven, DOP jej proto posoudil na základě svého uvážení a stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ust. § 27 správního řádu:

- dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu:
 1. Ing. Zbyněk Andryšek, Jiráskova 1616, 763 61 Napajedla, zastoupen: JUDr. Radek Foral, advokát, Masarykovo nám. 220, 763 61 Napajedla (žadatel), (datovou schránkou),
 2. město Napajedla, IČ 00284220, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla (datovou schránkou),
 3. obec Halenkovice, IČ 00283932, Halenkovice 76, 763 63 Halenkovice (datovou schránkou).

- dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

VLASTNÍK SOUSEDNÍHO POZEMKU, vše k.ú. Napajedla:	LV č.	Parcela č.
město Napajedla, IČ: 00284220, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla	10001	5156/8, 5156/9, 5156/38, 5156/42,
LUKROM plus s.r.o., č. p. 81, 76311 Lída	3441	5156/14, 5156/16, 5156/19, 5185, 5394, 4887/2, 5156/65, 4887/2, 5156/65
Ančinec Zdeněk, č. p. 569, 76363 Halenkovice	1758	5151
Chlachula Jiří PhDr., Nerudova 1625, 68603 Staré Město	6542	5154/1
Pavlíček René, V Pastouškách 62, 68604 Kunovice	1275	5150/1, 5150/2,
Valentíková Anna, č. p. 579, 76363 Halenkovice	1721	5169/1
Šprňová Stanislava, Stupkova 1070/7, Nová Ulice, 77900 Olomouc	1729	5169/2
Zapletal Tomáš, Bělovská 407, 76821 Kvasice	64	5172
Žák Karel, č. p. 133, 76363 Halenkovice	1752	5170, 5171,
Dohnal Karel, č. p. 200, 76363 Halenkovice	838	5395, 5404/1, 4866/2
Dohnalová Ludmila, č. p. 200, 76363 Halenkovice	838	5395, 5404/1, 4866/2,
PLEMENÁŘSKÉ SLUŽBY a.s., U Farmy 275, Kvítkovice, 76502 Otrokovice	1792,	5404/2,
	3301	5156/17, 5442,
Kovář Adam, č. p. 109, 76701 Kostelany	1792	5404/2,
SYGNUM, s.r.o., Moravní 1636, 76502 Otrokovice	6397	5156/20
Kašpárek Stanislav, č. p. 546, 76363 Halenkovice	1738	5156/18
Tomašík Antonín, č. p. 6, 68201 Hlubočany	1762	5156/15
Tomašík Josef, č. p. 146, 76363 Halenkovice	1762	5156/15
Tomašík Vladimír, č. p. 68, 76363 Halenkovice	1762	5156/15
Doleželová Marie, č. p. 100, 76363 Halenkovice	1748	5426/1
Zapletal Josef, Komárov, Velký Týnec	1741	5426/2
Zapletal Ladislav, č. p. 23, 76821 Nová Dědina	1741	5426/2
Kašparová Šárka, č. p. 297, 76363 Halenkovice	1723	5405
Marholt Václav, č. p. 565, 76363 Halenkovice	3638	5190
Čevora Ladislav, č. p. 273, 76361 Žlutava	1935	5121/1, 5186/1
Čevorová Světlana, Hlavní 1, 76832 Zborovice	1935	5121/1, 5186/1,
Čevora Stanislav, Smetanova 1499, 76361 Napajedla	1744	5142, 5143,
Salíková Magda, Jiráskova 1603, 76361 Napajedla	3637	5123/1, 5122, 5125,
Gajdošík Jaroslav, Hložkova 409, 76502 Otrokovice	1730	5123/2, 5148/1, 5147/1,
Gajdošíková Pavla, SNP 1173, Kvítkovice, 76502 Otrokovice	1730	5123/2, 5148/1, 5147/1,
Nejezová Dagmar, Čechova 1381, 76502 Otrokovice	300	5124/1,
Šoula Ivan Ing., Václavská 118, Kudlov, 76001 Zlín	921	5124/2
Kašpárek Blažej, č. p. 314, 76363 Halenkovice	1771	5126
Baronová Lenka, Ukrajinská 1441/22, Poruba, 70800 Ostrava	1791	5128
Gajdošíková Jindřiška, Nábřeží 186, Prštné, 76001 Zlín	1791	5128
Juřena Josef, č. p. 392, 76363 Halenkovice	1778	5148/2
Suchomelová Svatava, Slatiny 1260, Malenovice, 76302 Zlín	686	5146
Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 76001 Zlín, hospodaření se svěřeným majetkem pro: Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., K Majáku 5001, 76001 Zlín.	5966	6382/7

Obchodní jméno, příjmení jméno	Jméno, Adresa	LV	Parcela	Katastr
--------------------------------	---------------	----	---------	---------

Machová Marie	Žlutava 98, 76361 Žlutava	1417	2451	Žlutava
SLAVIA INVEST a.s.	Křenova 438/7, Veleslavín, 16200 Praha	586	2452	Žlutava
Janeček Josef	Halenkovice 114, 76363 Halenkovice	273	2463	Žlutava
Gabryš Bedřich	Nová Dědina 64, 76821 Nová Dědina	1297	3779/5	Halenkovice
Gabryšová Ivana	Marie Pujmanové 1132/9, Šumbark, 73601 Havířov			
Jiskrová Kateřina	Sadová 3324/1, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava			
Ing. Paděrová Šťastná Jana Ph.D.	Svojsíkova 1596/2, Poruba, 70800 Ostrava			
Šťastný Lubomír	Rumunská 4049/18, Kroměříž, 76701 Kroměříž			
Mgr. Sigmundová Michaela Ph.D.	Tážaly 63, 78375 Kožušany-Tážaly	1196	3779/7	Halenkovice
Česká republika Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha	10002	3779/11	Halenkovice
Blažek Jaromír	Halenkovice 523, 76363 Halenkovice	2144	3779/12	Halenkovice
Blažková Bohdana	Halenkovice 523, 76363 Halenkovice			
Ing. Musilová Simona	Marie Pospíšilové 589/2, Nová Ulice, 77900 Olomouc	1155	3780/1	Halenkovice
Nasswetterová Markéta	Norská 201/4, Neředín, 77900 Olomouc			
Ifeonu Lucie	Jindřicha Plachty 188, Mojžíř, 40331 Ústí nad Labem	1515	3780/2	Halenkovice
Jenčová Hana	Gagarinova 2691/7, Severní Terasa, 40011 Ústí nad Labem			
Juřena Jiří	Pincova 2967/5, Severní Terasa, 40011 Ústí nad Labem			
Juřena Zdeněk	Jindřicha Plachty 182, Mojžíř, 40331 Ústí nad Labem			
LUKROM plus s.r.o.	Lípa 81, 76311 Lípa			
Procházková Dana	17. listopadu 282/23, Všebořice, 40010 Ústí nad Labem			
Koníček Vlastimil	Popovice 155, 68604 Popovice	1615	3780/3	Halenkovice
Tomašík Daniel	Horní 1434/72, Hrabůvka, 70030 Ostrava			
Tomašík Petr	Veverkova 1514/7, Hrabůvka, 70030 Ostrava			
Javorová Milada	Hostišová - Hornák 75, 76301 Hostišová	1140	3780/4	Halenkovice
LUKROM plus s.r.o.	Lípa 81, 76311 Lípa			
Živná Radka	náměstí Republiky 59, Soběslav I, 39201 Soběslav			
Železník Zdeněk	Halenkovice 110, 76363 Halenkovice	1506	3781/1	Halenkovice
Crlová Bronislava	Sportovní 1247, Staré Město, 68603 Staré Město	2267	3781/6	Halenkovice
LUKROM plus s.r.o.	Lípa 81, 76311 Lípa			
Mertová Leona	Padělky IX 3915, Zlín, 76001 Zlín			
Samsonková Věra	Na Malině 873, Napajedla, 76361 Napajedla			
Tomašík Antonín	Hlubočany 6, 68201 Hlubočany	1762	5156/15	Napajedla
Tomašík Josef	Halenkovice 146, 76363 Halenkovice			
Tomašík Vladimír	Halenkovice 68, 76363 Halenkovice			
Obec Halenkovice	Halenkovice 76, 76363 Halenkovice	10001	3773/1 3779/2 3779/8	Halenkovice

			3795/9 3779/13 3794 3798/5	
Obec Žlutava	Žlutava 271, 76361 Žlutava	10001	2442 2453	Žlutava

- **dle ust. § 27 odst. 3 správního řádu**, účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.
1. obec Halenkovice, IČ 00283932, sídlem Halenkovice 76, 763 63 Halenkovice.
 2. město Napajedla, IČ 00284220, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla (*datovou schránkou*),

Dle ust. § 144 správního řádu se jedná o řízení s velkým počtem účastníků. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky. Účastníky v řízení s velkým počtem účastníků lze o zahájení řízení uvědomit veřejnou vyhláškou.

V průběhu řízení se správní orgán rovněž vypořádal se všemi námitkami účastníků řízení a rovněž provedl důkazy. Taktéž byly sděleny důvody k neprovedení důkazů, např. výslech svědků. Správní orgán se pokusil v řízení zjistit všechny rozhodné okolnosti, vypořádal se všemi námitkami a připomínkami účastníků řízení.

Správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání nejpozději do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství prostřednictvím Městského úřadu Otrokovice, odboru dopravně-správního. Odvolání se podává v potřebném počtu vyhotovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření nemá odkladný účinek; může je podat pouze účastník, kterému se rozhodnutí oznamuje.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den (§ 40 odst. 1 písm. a) a c) správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jaké rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Doručuje-li se prostřednictvím datové schránky, platí ust. § 17 odst. 3 a 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, podle nějž je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k danému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky tato osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Bc. Menšíková Berková Miroslava
referent
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

- Doručováno osobně:
 1. Ing. Zbyněk Andryšek, Jiráskova 1616, 763 61 Napajedla, zastoupen: JUDr. Radek Foral, advokát, Masarykovo nám. 220, 763 61 Napajedla (*datovou schránkou*),
 2. město Napajedla, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla (*datovou schránkou*),
 3. obec Halenkovice, IČ 00283932, Halenkovice 76, 763 63 Halenkovice.
- *Doručováno veřejnou vyhláškou: VLASTNÍK SOUSEDNÍHO POZEMKU:*

VLASTNÍK SOUSEDNÍHO POZEMKU, vše k.ú. Napajedla:	LV č.	Parcela č.
město Napajedla, IČ: 00284220, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla	10001	5156/8, 5156/9, 5156/38, 5156/42,
LUKROM plus s.r.o., č. p. 81, 76311 Lípa	3441	5156/14, 5156/16, 5156/19, 5185, 5394, 4887/2, 5156/65, 4887/2, 5156/65
Ančinec Zdeněk, č. p. 569, 76363 Halenkovice	1758	5151
Chlachula Jiří PhDr., Nerudova 1625, 68603 Staré Město	6542	5154/1
Pavlíček René, V Pastouškách 62, 68604 Kunovice	1275	5150/1, 5150/2,
Valentíková Anna, č. p. 579, 76363 Halenkovice	1721	5169/1
Šprňová Stanislava, Stupkova 1070/7, Nová Ulice, 77900 Olomouc	1729	5169/2
Zapletal Tomáš, Bělovská 407, 76821 Kvasice	64	5172
Žák Karel, č. p. 133, 76363 Halenkovice	1752	5170, 5171,
Dohnal Karel, č. p. 200, 76363 Halenkovice	838	5395, 5404/1, 4866/2
Dohnalová Ludmila, č. p. 200, 76363 Halenkovice	838	5395, 5404/1, 4866/2,
PLEMENÁŘSKÉ SLUŽBY a.s., U Farmy 275, Kvítkovice, 76502 Otrokovice	1792, 3301	5404/2, 5156/17, 5442,
Kovář Adam, č. p. 109, 76701 Kostelany	1792	5404/2,
SYGNUM, s.r.o., Moravní 1636, 76502 Otrokovice	6397	5156/20
Kašpárek Stanislav, č. p. 546, 76363 Halenkovice	1738	5156/18
Tomašík Antonín, č. p. 6, 68201 Hlubočany	1762	5156/15
Tomašík Josef, č. p. 146, 76363 Halenkovice	1762	5156/15
Tomašík Vladimír, č. p. 68, 76363 Halenkovice	1762	5156/15
Doleželová Marie, č. p. 100, 76363 Halenkovice	1748	5426/1
Zapletal Josef, Komárov, Velký Týnec	1741	5426/2
Zapletal Ladislav, č. p. 23, 76821 Nová Dědina	1741	5426/2
Kašparová Šárka, č. p. 297, 76363 Halenkovice	1723	5405
Marholt Václav, č. p. 565, 76363 Halenkovice	3638	5190
Čevora Ladislav, č. p. 273, 76361 Žlutava	1935	5121/1, 5186/1
Čevorová Světlana, Hlavní 1, 76832 Zborovice	1935	5121/1, 5186/1,
Čevora Stanislav, Smetanova 1499, 76361 Napajedla	1744	5142, 5143,
Salíková Magda, Jiráskova 1603, 76361 Napajedla	3637	5123/1, 5122, 5125,
Gajdošík Jaroslav, Hložkova 409, 76502 Otrokovice	1730	5123/2, 5148/1, 5147/1,
Gajdošíková Pavla, SNP 1173, Kvítkovice, 76502 Otrokovice	1730	5123/2, 5148/1, 5147/1,
Nejezová Dagmar, Čechova 1381, 76502 Otrokovice	300	5124/1,
Šoula Ivan Ing., Václavská 118, Kudlov, 76001 Zlín	921	5124/2
Kašpárek Blažej, č. p. 314, 76363 Halenkovice	1771	5126
Baronová Lenka, Ukrajinská 1441/22, Poruba, 70800 Ostrava	1791	5128
Gajdošíková Jindřiška, Nábřeží 186, Prštné, 76001 Zlín	1791	5128
Juřena Josef, č. p. 392, 76363 Halenkovice	1778	5148/2
Suchomelová Svatava, Slatiny 1260, Malenovice, 76302 Zlín	686	5146

Strana 29 (celkem 31)

Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 76001 Zlín, hospodaření se svěřeným majetkem pro: Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., K Majáku 5001, 76001 Zlín.	5966	6382/7
---	------	--------

Obchodní jméno, příjmení jméno	Adresa	LV	Parcela	Katastr
Machová Marie	Žlutava 98, 76361 Žlutava	1417	2451	Žlutava
SLAVIA INVEST a.s.	Křenova 438/7, Veleslavín, 16200 Praha	586	2452	Žlutava
Janeček Josef	Halenkovice 114, 76363 Halenkovice	273	2463	Žlutava
Gabryš Bedřich	Nová Dědina 64, 76821 Nová Dědina	1297	3779/5	Halenkovice
Gabryšová Ivana	Marie Pujmanové 1132/9, Šumbark, 73601 Havířov			
Jiskrová Kateřina	Sadová 3324/1, Moravská Ostrava, 70200 Ostrava			
Ing. Paděrová Šťastná Jana Ph.D.	Svojsíkova 1596/2, Poruba, 70800 Ostrav			
Šťastný Lubomír	Rumunská 4049/18, Kroměříž, 76701 Kroměříž			
Mgr. Sigmundová Michaela Ph.D.	Tážaly 63, 78375 Kožušany-Tážaly	1196	3779/7	Halenkovice
Česká republika Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha	10002	3779/11	Halenkovice
Blažek Jaromír	Halenkovice 523, 76363 Halenkovice	2144	3779/12	Halenkovice
Blažková Bohdana	Halenkovice 523, 76363 Halenkovice			
Ing. Musilová Simona	Marie Pospíšilové 589/2, Nová Ulice, 77900 Olomouc	1155	3780/1	Halenkovice
Nasswetterová Markéta	Norská 201/4, Neředín, 77900 Olomouc			
Ifeonu Lucie	Jindřicha Plachty 188, Mojžíř, 40331 Ústí nad Labem	1515	3780/2	Halenkovice
Jenčová Hana	Gagarinova 2691/7, Severní Terasa, 40011 Ústí nad Labem			
Juřena Jiří	Pincova 2967/5, Severní Terasa, 40011 Ústí nad Labem			
Juřena Zdeněk	Jindřicha Plachty 182, Mojžíř, 40331 Ústí nad Labem			
LUKROM plus s.r.o.	Lípa 81, 76311 Lípa			
Procházková Dana	17. listopadu 282/23, Všebořice, 40010 Ústí nad Labem			
Koniček Vlastimil	Popovice 155, 68604 Popovice	1615	3780/3	Halenkovice
Tomašík Daniel	Horní 1434/72, Hrabůvka, 70030 Ostrava			
Tomašík Petr	Veverkova 1514/7, Hrabůvka, 70030 Ostrava			
Javorová Milada	Hostišová - Horňák 75, 76301 Hostišová	1140	3780/4	Halenkovice
LUKROM plus s.r.o.	Lípa 81, 76311 Lípa			
Živná Radka	náměstí Republiky 59, Soběslav I, 39201 Soběslav			
Železník Zdeněk	Halenkovice 110, 76363 Halenkovice	1506	3781/1	Halenkovice
Crlová Bronislava	Sportovní 1247, Staré Město, 68603 Staré Město	2267	3781/6	Halenkovice
LUKROM plus s.r.o.	Lípa 81, 76311 Lípa			

Mertová Leona	Padělky IX 3915, Zlín, 76001 Zlín			
Samsonková Věra	Na Malině 873, Napajedla, 76361 Napajedla			
Tomašík Antonín	Hlubočany 6, 68201 Hlubočany	1762	5156/15	Napajedla
Tomašík Josef	Halenkovice 146, 76363 Halenkovice			
Tomašík Vladimír	Halenkovice 68, 76363 Halenkovice			
Obec Halenkovice	Halenkovice 76, 76363 Halenkovice	10001	3773/1	Halenkovice
			3779/2 3779/8 3795/9 3779/13 3794 3798/5	
Obec Žlutava	Žlutava 271, 76361 Žlutava	10001	2442	Žlutava
			2453	

Dotčený orgán:

- PČR Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, DI Zlín, nám. TGM 3218, 760 01 Zlín.

Poznámka:

Dle ust. § 144 správního řádu se jedná o řízení s velkým počtem účastníků. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky. Účastníky v řízení s velkým počtem účastníků lze o zahájení řízení uvědomit veřejnou vyhláškou.

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 1 správního řádu a pro lhůty k vyjádření, případně odvolání je rozhodující den vyvěšení dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. Městský úřad Otrokovice.

Tento dokument musí být na úřední desce vyvěšen po dobu 15-ti dnů.

Písemnost se zveřejní ve stejné časové lhůtě, též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

razítko a podpis oprávněné osoby

razítko a podpis oprávněné osoby

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí dokumentu.

K vyvěšení na úřední desce:

- Městský úřad Otrokovice,
- Městský úřad Napajedla,
- Obecní úřad Halenkovice.